



Uchwała Nr 4200/II/66/2023

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 20 kwietnia 2023 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Jeleśnia sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1668) w związku z art. 267 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) – II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca Bernadeta Dziedziak

Członkowie Tadeusz Stawowczyk

Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną z uwagami** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Jeleśnia** sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Jeleśnia przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za 2022 rok, działając na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.). Sprawozdanie zostało przedstawione z zachowaniem ustawowego terminu.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego sprawozdania i stwierdził, co następuje:

1. Budżet gminy na rok 2022 został uchwalony przez Radę Gminy Jeleśnia uchwałą Nr LXVI/368/2022 z dnia 31 stycznia 2022 r. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok nie występują duże rozbieżności w stosunku do danych zawartych w sprawozdaniach złożonych przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 144 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 652). Występujące omyłki i błędy dotyczą m.in. następujących kwestii:

- w załączniku nr 3 z wydatkami majątkowymi (s. 97) wykazano zadanie „*Modernizacja placu zabaw przy nowym boisku LSK Jeleśnianka*” w rozdziale 92695, a według uchwały budżetowej zadanie powinno występować w rozdziale 92601,

- w wykonaniu dochodów w rozdziale 80104 w paragrafie 0830 występuje kwota 48.117,90 zł (s. 80), a według sprawozdania budżetowego Rb-27S powinno być 75.447,30 zł,

- w wykonaniu dochodów w rozdziale 0005 w paragrafie 0830 występuje kwota 91.123,35 zł (s. 76) a według sprawozdania budżetowego Rb-27S powinno być 63.793,95 zł,

- w załączniku nr 5 występuje błędna suma wykonania dotacji celowych inwestycyjnych jednostek spoza sektora finansów publicznych,

- na s. 70 w wydatkach z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w rozdziale 85395 w paragrafie 3110 w kolumnie wykonanie wykazano łącznie kwotę 11.554.617,45 zł(dodatek węglowy, dopłaty do źródeł ciepła), a zgodnie ze sprawozdaniami budżetowymi powinno być 11.531.500 zł.

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok zawiera dane i informacje wymienione w art. 267 ust. 1 pkt 1 oraz art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. w szczególności:

a) wykonane dochody i wydatki, w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej oraz w większej, które wynosiły:

- dochody **86.164.493,46 zł**, tj. **98,9 %** planu,

- wydatki **87.363.409,58 zł**, tj. **93,1 %** planu.

Skład Orzekający na podstawie danych sprawozdania budżetowego Rb-27S stwierdził występowanie nadpłat w podatku do nieruchomości w wysokości 207.806,21 zł, co nie zostało objaśnione w sprawozdaniu.

Stwierdzono na podstawie danych opiniowanego sprawozdania poniesienie w 2022 r. wydatku na zapłatę kary pieniężnej wraz z odsetkami i kosztami upomnień w wysokości 13.160,71 zł do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej za niewypełnienie obowiązku udzielenia informacji w terminie wskazanym przez Prezesa (s. 30 i 113). Skład przypomina, że w myśl art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 289) - naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niewykonanie w terminie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, w tym obowiązku zwrotu należności celnej, podatku, nadpłaty lub nienależnie opłaconych składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat albo oprocentowanie tych należności.

Ponadto wątpliwości Składu Orzekającego budzą poniesione w Dziale 400 w rozdz. 40002 wydatki bieżące w wysokości 785.071,21 zł ogólnie opisane jako cyt.: „*utrzymanie i eksploatacja przekazanych wodociągów*”, co do których nie zawarto szczegółowych objaśnień w przedłożonym sprawozdaniu (s. 29).

Wykonanie budżetu zamknęło się deficytem budżetowym w kwocie **-1.198.916,12 zł**, przy zaplanowanym deficycie w wysokości **-6.711.507,29 zł**.

Został spełniony wymóg wynikający z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5- 8 tej ustawy, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o wskazane przychody jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym. W przypadku zaś równoważenia wydatków bieżących środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych, ocena spełnienia zasady za rok poprzedzający rok budżetowy następuje po wyeliminowaniu kwot związanych z tymi środkami. **Za rok 2022 została osiągnięta nadwyżka operacyjna w kwocie 7.525.511,03 zł;**

b) przedstawiono stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich;

c) zawarto w załączniku nr 10 niepełne dane dotyczące zmian w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi/, dokonane w trakcie roku budżetowego – tj. łącznie ze stopniem zaawansowania przedsięwzięć wieloletnich i w następstwie takiej prezentacji danych nie

ujęto w sprawozdaniu wszystkich wydatków z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, tj.zadań jednorocznych.

3. Zgodnie z art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2022 r. poz. 2519 z późn. zm.) w przedłożonym sprawozdaniu ujęto:

- a) informację o dochodzie z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- b) informację o wydatkach poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z wyszczególnieniem kosztów, o których mowa w art. 6r ust. 2–2c tej ustawy;
- c) objaśnienia do powyższych danych.

4. W przedłożonym sprawozdaniu zostały zawarte również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2022 roku pod względem finansowym i rzeczowym.

5. Ze sprawozdania Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji – wynika, że stan zobowiązań Gminy według tytułów dłużnych, na koniec 2022 roku wyniósł **10.497.000 zł**, co stanowiło **12,2 %** wykonanych dochodów.

6. Na koniec 2022 roku zachowana została obligatoryjna relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Kształtowanie się powyższej relacji po wprowadzeniu wyników wykonania budżetu 2022 roku ulega poprawie.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach orzekł - jak w § 1 uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, wniesione w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca II Składu Orzekającego

Bernadeta Dziedziak