

**KURATORIUM OŚWIATY
w Katowicach**



Kuratorium Oświaty w Katowicach
ul. Powstańców 41a
40-024 Katowice
tel. (32) 606-30-35, 36
fax. (32) 606-30-35
kancelaria@kuratorium.katowice.pl
www.kuratorium.katowice.pl

Delegatura w Bielsku-Białej
ul. Piastowska 44
43-300 Bielsko-Biała
tel. (33) 812-26-45
fax. (33) 822-81-75
bielsko@kuratorium.katowice.pl

Delegatura w Bytomiu
ul. Antoniego Józefczaka 39
41-902 Bytom
tel. (32) 388-00-70
fax. (32) 388-00-79
bytom@kuratorium.katowice.pl

Delegatura w Częstochowie
ul. Jana Sobieskiego 7
42-200 Częstochowa
tel. (34) 324-33-62
fax. (34) 324-54-71
czestochowa@kuratorium.katowice.pl

Delegatura w Gliwicach
ul. Warszawska 35
44-102 Gliwice
tel. fax. (32) 231-29-41
gliwice@kuratorium.katowice.pl

Delegatura w Rybniku
ul. 3-go Maja 27
44-200 Rybnik
tel. fax. (32) 422-38-02
rybnik@kuratorium.katowice.pl

Delegatura w Sosnowcu
ul. Krzywa 2
41-200 Sosnowiec
tel. (32) 265-51-30
fax. (32) 265-60-40
sosnowiec@kuratorium.katowice.pl

**Wydział
Finansów i Kadr – Główny Księgowy**
tel. (32) 606-30-66
ksiegowosc@kuratorium.katowice.pl

Wydział Jakości Edukacji
tel. (32) 606-30-18
fax. (32) 606-30-12
sekretariat_re@kuratorium.katowice.pl

Wydział Nadzoru Edukacji
tel. (32) 606-30-41
fax. (32) 606-30-42
sekretariat_np@kuratorium.katowice.pl

**Wydział
Organizacyjno-Administracyjny**
tel. (32) 606-30-30
fax. (32) 606-30-28
sekretariat_op@kuratorium.katowice.pl

Znak sprawy: KS.142.3.2022

Katowice, 2022-05-31

Szanowny Pan
Wiesław Głuchaczka
Przewodniczący Rady
Gminy Jeleśnia

Kuratorium Oświaty w Katowicach przekazuje, według właściwości, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), petycję złożoną przez rodziców uczniów obecnej klasy I i II w szkole Podstawowej w Zespole Szkół nr 3 im. Jana Pawła II w Krzyżowej, w sprawie łączenia klas II i III w roku szkolnym 2022/2023.

Z poważaniem
Teresa Gratka
st. wizytator

Załącznik: petycja z 23 maja 2022 r.

Otrzymują:

1. Rodzice uczniów klasy I i II, 34-335 Krzyżowa, ul. Krzyżówki 475

Pismo podpisano elektronicznie

Pismo sporządziła: Teresa Gratka, starszy wizytator w Zespole Kontroli Wewnętrznej, Skarg, Wniosków i Petycji, tel.: 326063031

Zgodnie z art.13 ust.1 i ust.2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
– RODO informuję, że:

1. Administratorem Pana/Pani danych jest Śląski Kurator Oświaty w Katowicach, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice.
2. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych w Kuratorium Oświaty w Katowicach: ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, tel.: (32) 6063037, e-mail: ido@kuratorium.katowice.pl.
3. Pana/Pani dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu rozpatrzenia wniesionej przez Pana/Panią petycji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.
4. W przypadku braku właściwości Śląskiego Kuratora Oświaty do rozpatrzenia Pana/Pani petycji, Pana/Pani dane osobowe trafią na mocy przepisów prawa, do załatwienia do właściwego organu.
5. Kuratorium nie gromadzi i nie przetwarza danych osobowych w celach marketingowych oraz zautomatyzowanego przetwarzania w celu profilowania osób.
6. Pana/Pani dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji Pana/Pani petycji, a po tym okresie dla celów i przez czas zgodny z przepisami ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.
7. Posiada Pan/Pani prawo dostępu do swoich danych osobowych, prawo do ich sprostowania, prawo do żądania ich usunięcia, prawo do żądania ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
8. Posiada Pan/Pani prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, jeżeli Pana/Pani dane będą przetwarzane niezgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
9. Pana/Pani dane osobowe pochodzą od Pana/Pani lub podmiotu, który przekazał nam Pana/Pani petycję.
10. Podanie przez Pana/Panią danych osobowych jest wymogiem ustawowym wynikającym ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Konsekwencją niepodania danych będzie pozostawienie wniesionej przez Pana/Panią petycji bez rozpoznania.

Rodzice uczniów obecnej
klasy I i II Zespołu Szkół nr 3
im. Jana Pawła II w Krzyżowej
34-335 Krzyżowa, ul. Szkolna 13

Krzyżowa, 23.05.2022r.



Data: 2022-05-24
RPW/24368/2022 p

Kuratorium Oświaty w Katowicach	
KANCELARIA	
Data wni	24 -05- 2022
Inne załączników	
Podpis	

Wicekurator oświaty

Pan Jacek Szczotka

Petycja

w sprawie nielączenia klasy II i III w Zespole Szkół nr 3 im. Jana Pawła II w Krzyżowej

Szanowny Panie,

w związku z podjętą decyzją łączenia klasy II i III w Zespole Szkół w Krzyżowej w roku szkolnym 2022/2023, zwracamy się z ogromną prośbą aby odstąpić od tego zamiaru.

Powołując się na art. 70 pkt 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dn. 2 kwietnia 1997r.: „władze publiczne zapewniają obywatelom powszechny i równy dostęp do wykształcenia. W tym celu tworzą i wspierają systemy indywidualnej pomocy finansowej i organizacyjnej dla uczniów i studentów”, mamy poważne wątpliwości, czy w związku z tą decyzją nasze prawa oraz prawa naszych dzieci są w tym momencie zachowane nawiązując do faktu, że konstytucja obowiązuje wszystkich obywateli. Odpowiednio argumentując nasze zastrzeżenia, stwierdzamy, iż uczniowie szkół w których występują klasy łączone nie mają zapewnionego równego dostępu do edukacji, w porównaniu do rówieśników będących uczniami innych szkół, ze względu na dużo gorsze warunki kształcenia. Ponadto jednocześnie status ucznia jest niższy – a nawet można ewidentnie stwierdzić, że gorszy bo mieszka na wsi.

Absolutnie nie chcemy, aby tak było! Jako rodzice nie wyobrażamy sobie, aby na dalszych etapach nauczania nasze dzieci nie mogły uczestniczyć w konkursach, olimpiadach pozaszkolnych, ze względu na brak odpowiedniego przygotowania pod względem merytorycznym. Na dodatek ograniczenie zajęć dydaktycznych (nawet jeśli byłoby to w

wymiarze 50% godzin) poprzez łączenie klas sprawi, że uczniowie chcąc dorównać poziomem wiedzy swoim rówieśnikom będą zmuszeni do rezygnacji ze swoich pasji, zainteresowań, dodatkowych pozaszkolnych zajęć, które są niejednokrotnie ważnym atutem w dalszym życiu człowieka, oraz coraz częstszym czynnikiem odstresowującym w dzisiejszym czasie, gdyż dzieci w związku z pandemią, nauką zdalną, brakiem kontaktu z rówieśnikami, toczącą się wojną za granicami państwa oraz coraz częstszym kontaktem z nową narodowością są narażone na wysoki czynnik stresu, co niestety coraz częściej kończy się koniecznością podjęcia leczenia psychologicznego.

Szkoła jako jednostka należąca do organizacji publicznych powinna zajmować się przede wszystkim najlepszym z możliwych rozwojem intelektualnym ucznia. Połączenie klas w bardziej liczną grupę spowoduje trudność w zrealizowaniu tego podstawowego zadania. Łączenie to utrudni nauczycielom realizację rocznego programu nauczania, pogorszy komfort nauki, a także nie zapewni indywidualnego podejścia do osoby uczącej się. Dotychczasowa liczba uczniów w klasach jest korzystna dla właściwego rozwoju naukowego naszych dzieci. Pozwala ona także na zindywidualizowane podejście do dziecka, rozwój jego zdolności naukowo-manualnych, zainteresowań. Natomiast nauka w dużych grupach jest dla nas kwestią nie do wyobrażenia, gdyż klasy osobno są już dość liczne. Należy także zwrócić uwagę, że w przyszłej klasie II jest uczeń z orzeczeniem autyzmu z poradni psychologiczno-pedagogicznej, któremu należy się szczególna ochrona, wielka pomoc merytoryczna, oraz duże poczucie bezpieczeństwa, zaznaczając przy tym, że osoba ta ma trudności z pracą w dużej grupie (już i tak liczącej 15 osób), oraz wykazuje się problemem skupienia uwagi na czymś w dłuższej jednostce czasu. Uniemożliwienie dziecku z takowym orzeczeniem kontynuacji nauki w mniejszym zespole, spowoduje utratę godnych warunków sprzyjających jego rozwojowi. W obecnej grupie klasowej wychowawczyni w miarę swoich możliwości integruje życie klasowe z codziennością dziecka autystycznego, a koledzy i koleżanki z klasy chętnie się również w to angażują.

Łączenie klas jest ogromnie krzywdzącym czynnikiem dla dzieci młodszych, które mają wolniejsze tempo nauki. Pracując na lekcji indywidualnie, nie będą w stanie dorównać innym starszym uczniom, przez co zaczną się nagromadzać braki. Niestety, niektóre dzieci z naszej szkoły postawiono już w takiej sytuacji, a ich klasy zostały połączone. Zasięgając opinii innych rodziców, każdy jednogłośnie stwierdził, iż dzieci wykazują niski poziom rozwoju edukacyjnego, mają duże braki. Rodzice codziennie po pracy w miarę możliwości muszą douczać, lub nawet ponownie wyjaśniać poszczególną tematykę lekcyjną.

Niejednokrotnie dzieci te także już w tym momencie muszą pobierać korepetycje, nie ze względu na rozwijanie swojego talentu, lecz na wyrównywanie braków.

Ważnym argumentem jest także kwestia zapisu w rozporządzeniu MENiS mówiącym o wynagrodzeniu nauczyciela za pracę w uciążliwych warunkach (art. 13.1). W związku z tym, za prowadzenie zajęć dydaktycznych w klasach łączonych w szkole podstawowej nauczycielowi przysługuje dodatkowo 25% stawki godzinowej, za każdą przepracowaną godzinę lekcyjną. Czy zatem to jest oszczędność ekonomiczna, na którą władze gminy cały czas się powołują? Poza tym skoro już w rozporządzeniu uznaje się, że sytuacja jest trudna dla nauczyciela, to tym bardziej jest ona trudna i niekorzystna dla ucznia, który to dopiero rozpoczął swoją ścieżkę edukacyjną. Jednogłośnie uważamy, że oszczędności w budżecie gminnym NIE POWINNY odbywać się kosztem naszych dzieci, a w szczególności kosztem ich poziomu kształcenia.

W prawdzie żadne z obowiązujących przepisów nie określa liczebności klas, które mogą/nie mogą być połączone, to liczebność uczniów w następnym roku szkolnym w klasie II będzie na poziomie 15 osób (w tym jedna osoba wymagająca nauczyciela wspomagającego), a w klasie III będzie 9 uczniów, co łącznie daje klasę 24-osobową. Tak liczna grupa spowoduje stworzenie niekorzystnych warunków do nauki i właściwego rozwoju dzieci. Obecnie klasy indywidualnie są już dość liczebne i mają odpowiednią liczbę uczniów, by we właściwy sposób pożytkować wpajaną wiedzę. Sytuacja jest dodatkowo o tyle trudna z uwagi na panujący wirus SARS-COV-2, który wywołuje chorobę zwaną COVID-19. Zgodnie z rozporządzeniami Ministra Zdrowia w całym kraju zaleca się zmniejszenie skupisk ludzi, a także odpowiednie rozkładanie ich na powierzchniach wyrażonych w metrach kwadratowych. Po wprowadzonych kwarantannach w obecnym roku szkolnym, oraz zawieszeniu zajęć dydaktycznych przez Ministra Edukacji Narodowej, nauczyciele mający wpływ na wyedukowanie naszych dzieci powinni mieć możliwość zadbania o ich komfort psychiczny, a nie fundować im zmianę sposobu nauczania, organizacji klasy. Jesteśmy zdania, że aby zadbać o ich prawidłowy rozwój powinno dać się im szansę i stworzyć warunki do tego rozwoju. W klasie liczącej 24 osoby nie będzie to możliwe zarówno dla nauczycieli jak i dla uczniów. Wprowadzone obostrzenia sanitarne powinny obligować wszystkich do ich przestrzegania (i my jako rodzice wymagamy, aby dzieci w szkole miały je zapewnione), a im mniej uczniów w klasie tym prościej jest zachować odpowiedni dystans między nimi. Większa liczba dzieci w klasie w żaden sposób nie wpłynie korzystnie na zdrowie, zasady bhp i bezpieczeństwo dzieciaków, które to rządzący niejednokrotnie podkreślają. Tak liczna

klasa to przede wszystkim ograniczone bezpieczeństwo, jak również znikomy czas wychowawcy dla dziecka, oraz konieczność nauki w podgrupach! Dodatkowo baza lokalowa szkoły nie jest w stanie zagwarantować odpowiedniej sali lekcyjnej dla tak dużej klasy. Żadne z pomieszczeń szkolnych, nie spełnia warunków do nauki dla 24-osobowej klasy. Trzeba wziąć tu także pod uwagę zgodny z przepisami rozstaw stolików, krzeseł, odległość od tablicy.

Kolejnym ogromnie ważnym aspektem jest komfort psychiczny dzieci, o którym po krótko wspomnieliśmy powyżej. Łączenie klas jednoznacznie spowoduje zachwianie bezpieczeństwa naszych podopiecznych, którzy znajdują się na NAJWAŻNIEJSZYM, początkowym etapie nauczania, który jest ogromnie wymagający dla grona pedagogicznego, dla nas samych oraz dla dzieci. Początki szkolne to czas budowania przyjaźni, zaufania, przyzwyczajanie się do nowych obowiązków. Jak trudno będzie dzieciom zaufać na nowo, przyzwyczać się do nowej organizacji pracy, skoro zostaną potraktowane przedmiotowo? Wiemy dobrze jak trudny jest obecnie świat. Ile mamy niepokojących faktów, informacji – na które narażeni są młodociani – tocząca się wojna, skutki pandemii, inflacja, która spowoduje u większości konieczność postawienia się w sytuacji, gdy będzie trzeba związać koniec z końcem, znęcanie się silniejszych nad słabszymi, agresja, przemoc, zastraszanie, dręczenie przez kolegów/koleżanki. Obiektywnym skutkiem takich zjawisk będą depresje, stany lekowe, nerwice, problemy zdrowotne, zamykanie się w sobie. Tym to właśnie w bliskiej przyszłości obarczone będą nasze dzieci. W stuprocentowej pewności nasze dzieci nie są przygotowane na kolejne burzliwe zmiany w ich młodym życiu. Nie fundujemy im kolejnych lęków, zmian w okresie, gdy dopiero poznają swoje stany emocjonalne i uczą się z nimi radzić.

Jedyne słowa, które zawsze słyszymy, gdy chodzi o łączenie klas to „oszczędności” lub „rachunek ekonomiczny”! Nasuwa nam się nadal mnóstwo pytań, na które chcielibyśmy uzyskać sumienne i prawdziwe odpowiedzi! Na razie zastanawiamy się gdzie jest przysłowiowy haczyk? Z czego wynikają „oszczędności”? Kto o tym zdecydował? I dlaczego dzieje się to kosztem dzieci? Szkoła nigdy nie była czynnikiem dochodowym, do oświaty zawsze trzeba było i będzie dokładać, by móc się cieszyć fachowcami w danych dziedzinach, a finanse nie mogą być wyłącznym czynnikiem, który ewidentnie zdecyduje o przyszłości dzieci w naszej szkole! Uważamy, że zarówno my oraz nasze dzieci kategorycznie nie zasługujemy na takie przedmiotowe traktowanie. Czy system oświaty nie powinien być ukierunkowany na fakt zapewnienia dzieciom i młodzieży najlepszych

warunków edukacyjnych, a jednym z nich jest właśnie mniejsza liczebność uczniów w klasach i to uczniów w identycznym wieku? Czy o przyszłości naszych dzieci oraz ich poziomie wykształcenia muszą decydować wyłącznie względy rachunkowo-ekonomiczne? Jesteśmy bardzo mocno przekonani, że rachunek ekonomiczny NIE MOŻE być głównym kołem napędzającym działalność szkoły. Szkoła działa w imię innego, wyższego dobra, a jest nim zapewnienie najlepszego wykształcenia młodym ludziom. Szkoła to nie tylko mury, to przede wszystkim lub wyłącznie ludzie, którzy ze szkołą związani są emocjami, zawierają w niej swoje relacje i przyjaźnie. Ponadto jako rodzice obecnej klasy pierwszej obawiamy się, iż nasze dzieci pozbawione zostaną także swojej dotychczasowej, wysoko wykwalifikowanej wychowawczyni Pani Anny Wyleciał, która w profesjonalny sposób i budzący ogromną akceptację z naszej strony wprowadziła nasze dzieci w prawdziwe życie szkolne. Jest ona ogromnie kompetentnym nauczycielem. Prowadzi zajęcia w sposób ciekawy, kolorowy, tak aby dziecko wykazywało bardzo duże zainteresowanie. Dzieci ukazują za to wysoki poziom wiedzy na swoim poziomie edukacyjnym. Dodatkowo wychowawca ten stara się rozwijać umiejętności pozaszkolne związane z aktualną tematyką na zajęciach, np. (zrobienie wianka z mleczy, wykonanie zdrowego koktajlu, zbudowanie własnego teatru, zachęcanie do nauki skakania na skakance, kręcenia hula-hop, przypominanie o zdrowym odżywianiu i aktywnym spędzaniu czasu).

Z naszego punktu widzenia nie znajdujemy żadnych argumentów, które przemawiają za łączeniem klas. Kwestia „rachunku ekonomicznego” i związanych z nim rzekomych oszczędności, na tle prawa oświatowego i przy uwzględnieniu misji szkoły którą powinna realizować jest kompletnie irracjonalna. Decyzje takie powinny być podejmowane z uszanowaniem nadrzędnych zasad, które nadają właściwy kierunek motywom działania organizacji oświatowych, co oznacza, że zapewniają każdemu uczniowi z osobna warunki niezbędne do jego osobistego rozwoju oraz podejmują odpowiednie decyzje z dziedziny profilaktyki problemów młodzieżowo-dziecięcych.

Wobec powyższego bardzo prosimy, aby nasze dzieci były równo traktowane, tak jak dzieci w miastach, oraz aby został im zapewniony odpowiedni poziom nauczania w indywidualnych (nie łączonych) klasach. Mamy do tego prawo, gdyż my rodzice też jesteśmy płatnikami podatków z których opłacana jest oświata i administracja. W przedstawionych argumentach z całą pewnością, stwierdzamy że działaniem zapobiegawczym druzgocącym skutkom Państwa decyzji jest utrzymanie dotychczasowych klas poprzez uniknięcie połączenia dzieci będących w różnym wieku i na różnym stopniu rozwojowym.

Liczymy na Państwa zrozumienie, jak również pokładamy ufność, że w tym przypadku będą Państwo w stanie wspomóc nasze starania o niedopuszczenie do nauki w klasach II i III (w przyszłym roku) w systemie łączonym. Prosimy także o spojrzenie na sprawę z perspektywy mądrych uczniów, którzy na chwilę obecną lubią i chcą się uczyć w swoich klasach, a na 100% nasza prośba przyjmie inny wymiar. Z uwagi na priorytetowość sprawy prosimy o pochylenie się nad jej rozwiązaniem bez zwłoki, z pozytywnym przekazem dla nas. Jesteśmy otwarci na dalsze rozmowy w celu doprowadzenia sprawy do końca, aby zapewnić dzieciom właściwe warunki nauczania.

Z poważaniem

Rodzice uczniów klasy I i II

Petycja o nie łączeniu klas II i III w roku szkolnym 2022/2023

Lp.	Imię i Nazwisko dziecka	klasa	Podpis Rodzica
1	Kacper Skórnik	III	Leopoldo Skórnik
2	Josifka Buziak	III	Josif Buziak
3	Amelia Mirocha	III	Elżbieta Mirocha
4	Karol Majcherek	III	Beata Majcherek
5	Filip Kromka	III	Magdalena Kromka
6	Katarzyna Tomasz Barański	III	Katarzyna Barańska
7	Julia Pastor	III	Pastor Anita
8	David Galas	III	Galas Beata
9	WIKTORIA WAREK	III	Katarzyna Wareska

Podpis Wychowawcy..... *Monika Jankowska*

Podpisy Trójki Klasowej

Beata Majcherek

Leopoldo Skórnik

Elżbieta Mirocha

Petycja

w sprawie nie łączenia klasy II i III w Zespole Szkół nr 3 im. Jana Pawła II w Krzyżowej

Podpisy rodziców uczniów obecnej klasy I, którzy nie wyrażają zgody na połączenie klas w przyszłym roku szkolnym.

Lp.	Rodzice uczniów klasy I w roku 2021/2022	Podpisy
1.	Grażyna Dendys	Dendys Grażyna
2.	Renata Góra	Renata Góra
3.	Ewelina Kaprak	Kaprak Ewelina
4.	Katarzyna Klimczak	Klimczak Katarzyna
5.	Katarzyna Machała	Katarzyna Machała
6.	Aleksandra Majcherek	Aleksandra Majcherek
7.	Beata Majcherek	Majcherek Beata
8.	Agnieszka Michalec	Michalec Agnieszka
9.	Ewelina Michalec	Ewelina Michalec
10.	Anna Michalec	Michalec Anna
11.	Katarzyna Mrowiec	Mrowiec Katarzyna
12.	Paulina Płaza	Paulina Płaza
13.	Paweł Słowik	Paweł Słowik
14.	Monika Wąs	Monika Wąs

- W klasie jest 15 osób w tym bliźniaki.

Wychowawczyni klasy
Michałec

RODZICE UCZNIÓW OBECNEJ
KLASY I I II ZESPOLU SZKÓŁ NR 3
IM. JANA PAWŁA II W KRZYŻOWEJ

ADRES ZWROTNY:

34-335 KRZYŻÓWKA
UL. KRZYŻÓWKI 475

Sa.P.
WICEKURATOR OŚWIATY
P. JACEK SZCZOTKA

40-024 KATOWICE
UL. ROLISTANÓW 41A

