

z dnia 17 marca 2020 r.

**w sprawie wniesienia zażalenia do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty w Katowicach w sprawie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Wojsk Ochrony Pogranicza w Korbielowie**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 89 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jeleśnia  
uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Postanawia się wnieść zażalenie do Ministra Edukacji Narodowej na postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty w Katowicach z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Wojsk Ochrony Pogranicza w Korbielowie

2. Szczegółowe uzasadnienie zażalenia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Wójta Gminy Jeleśnia do złożenia zażalenia na opinię, o której mowa w § 1 do Ministra Edukacji Narodowej i do reprezentowania Rady Gminy Jeleśnia w toczącym się postępowaniu w tej sprawie.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jeleśnia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Jeleśnia



**Jerzy Feliks**

**Szanowny Pan Dariusz Piontkowski Minister Edukacji Narodowej za pośrednictwem Szanownej Pani Urszuli Bauer Śląskiego Kuratora Oświaty**

### **ZAŻALENIE**

**na postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty Nr DK-BB.542.3.8.2020 dostarczonym dnia 11 marca 2020 r.**

Na podst. art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), art. 89 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r., poz. 1148 996 z późn.zm.) Wójt Gminy Jeleśnia wnosi zażalenie na postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty Nr DK-BB.542.3.8.2020 z dnia 11 marca 2020 r. w przedmiocie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Wojsk Ochrony Pogranicza w Korbielowie, **wnosząc o:**

- zmianę zaskarżonego postanowienia i pozytywne zaopiniowanie zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2020 roku Szkoły Podstawowej im. Wojsk Ochrony Pogranicza w Korbielowie.

### **Uzasadnienie**

Rada Gminy Jeleśnia Uchwałą Nr XXIII/122/2020 Rady Gminy Jeleśnia dnia 27 stycznia 2020 r. wyraziła zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej im. Wojsk Ochrony Pogranicza w Korbielowie z dniem 31 sierpnia 2020 r.

W uzasadnieniu do uchwały zostały przedstawione argumenty, którymi kierowała się Rada Gminy podejmując decyzję o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej im. Wojsk Ochrony Pogranicza w Korbielowie. Podjęcie uchwały o zamiarze likwidacji szkoły nastąpiło z następujących przyczyn:

1. Na wniosek rodziców ze względu m.in. na małą liczbę dzieci w oddziałach, zajęcia odbywają się w klasach łączonych co powodowało słabe wyniki w nauce.

W małej społeczności klasowej trudno nauczyć się funkcjonowania w grupie, rywalizacji czy współzawodnictwa. Dzieci w relacjach z rówieśnikami uczą się przedstawiać własny punkt widzenia, słuchać co mają do powiedzenia inni, stają przed koniecznością uzgadniania stanowisk i dochodzenia do wspólnych rozwiązań. Kontakty z rówieśnikami stymulują rozwój ruchowy, poznawczy, społeczny i emocjonalny dziecka. Przede wszystkim w takich relacjach dziecko uczy się nawiązywać kontakty społeczne, współpracować, zgłaszać inicjatywy, bronić własnych interesów, negocjować, dochodzić do kompromisów, pełnić rolę przywódcy, ale i podporządkowywać się kierownictwu innych. Interakcje z rówieśnikami wspierają rozwój umysłowy dzieci. Obecność kolegów mobilizująco wpływa na aktywność poznawczą. Kontakty takie stymulują również rozwój emocjonalny. W grupie dziecko uczy się wyrażać swoje emocje w sposób społecznie akceptowany oraz rozpoznawać stany emocjonalne u innych.

2. W roku szkolnym 2019/2020 do szkoły uczęszcza 58 uczniów, klasy uczniów liczą od 5-12 uczniów, brak klasy III, przedszkole liczy 22 dzieci.

Mając powyższe na uwadze, oraz uwzględniając dane demograficzne wynikające z liczby urodzeń należy przypuszczać, że liczebność uczniów w kolejnych latach będzie miała nadal tendencję spadkową.

W roku 2019 urodziło się 12 dzieci, w roku 2018 -11 dzieci, 2017 r. – 11 dzieci, 2016 r. – 8, w 2015 – 15 dzieci, w 2014 – 8 dzieci, z obecnych szacunków ok. 20% będzie realizować obowiązek szkolny w innych gminach lub za granicą.

3. Słabe wyniki, zwłaszcza jeśli dotyczą większości osób w klasie, mogą być spowodowane np. sposobem nauczania danego przedmiotu, łączeniem klas. Może być tak, że to nauczyciel nie przekazuje informacji w sposób trafiający do uczniów i jego metody zawodzą.

4. W budynku likwidowanej szkoły Podstawowej w Korbielowie zostanie utworzona Filialna Szkoła Podstawowa o strukturze organizacyjnej obejmującej klasy I-III, podporządkowana organizacyjnie szkole Podstawowej w Krzyżowej. W budynku zlikwidowanej szkoły planowane jest otwarcie szkoły średniej o profilu sportowym.

5. Mała liczebność klasy generuje wysokie koszty utrzymania szkoły w kontekście otrzymywanej subwencji oświatowej

Z uzasadnienia do uchwały wynika, że podstawową przesłanką o podjęciu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Wojsk Ochrony Pogranicza w Korbielowie z siedzibą Korbielów, ul. Beskidzka 40 są:

1. negatywne czynniki demograficzne na obszarze obwodu, małowicze klasy, brak możliwości współzawodnictwa, rywalizacji, doskonalenia rozwoju ruchowego, poznawczego, społecznego i emocjonalnego, organizacja zajęć łączonych,

2. mała ilość uczniów w roku szkolnym 2019/2020 tj. 58 uczniów szkoły, klasy liczą od 5 do 12 uczniów, brak jest klasy III,

3. niska liczba urodzeń na obszarze obwodu szkoły, tj. w latach 2014 - 2019 65 dzieci, w tym w roku: 2019 - 12 dzieci, 2018 - 11 dzieci, 2017 - 11 dzieci, 2016 - 8 dzieci, w 2015 - 15 dzieci, w 2014 - 8 dzieci, według szacunków ok. 20 % dzieci w przyszłości realizować będzie obowiązek szkolny poza obwodem szkoły i gminy,

4. słabe wyniki nauczania w likwidowanej szkole, które spowodowane są sposobem i metodami nauczania danego przedmiotu,

5. zamiar utworzenia szkoły filialnej w budynku likwidowanej szkoły o strukturze organizacyjnej obejmującej klasy I-III,

6. otwarcie szkoły średniej o profilu sportowym,

7. wysokie koszty utrzymania szkoły,

8. zapewnianie uczniom bezpłatnego dowozu z opiekunem po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego lub gminnym busem,

9. umożliwienie uczniom klas IV-VIII likwidowanej szkoły kontynuację nauki w Szkole Podstawowej w Krzyżowej, odległość między szkołami wynosi 2,7 km,

10. zapewnienie w miarę możliwości miejsc pracy dla nauczycieli likwidowanej szkoły.

Ponadto, wnoszący stwierdza, że;

1. Szkoła Podstawowa w Krzyżowej wraz z Przedszkolem w Krzyżowej mieszczącym się w osobnym budynku, wchodzi w skład Zespołu Szkół nr 3 w Krzyżowej,

2. do Szkoły Podstawowej w Krzyżowej, do której przeszliby uczniowie likwidowanej Szkoły Podstawowej w Korbielowie, uczęszcza w bieżącym roku szkolnym 83 uczniów, w tym w klasie I-7, brak klasy II, klasa III - 13, IV - 10, V - 17, VI - 13, VII - 11, VIII - 12,

3. szkoła ma do dyspozycji 10 sal dydaktycznych wyposażonych w komputery z dostępem do Internetu, 10 projektorów multimedialnych, 5 tablic interaktywnych, pracownię komputerową z 18 stanowiskami komputerowymi i pracownię językową, salę świetlicową, bibliotekę szkolną, gabinety logopedy i pedagoga oraz gabinet pielęgniarki szkolnej,

4. szkoła posiada urządzenie Biofeedback, które służy do zajęć rewalidacyjnych dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego,

5. na terenie szkoły i wokół niej znajdują się: hala sportowa, place zabaw, boisko wielofunkcyjne dobrze wyposażone,

6. świetlica szkolna czynna jest codziennie rano i popołudniu według potrzeb rodziców,

7. na terenie szkoły jest stołówka, uczniowie korzystają z obiadów szkolnych.

Przedmiotową uchwałę Wójt Gminy Jeleśnia przekazał pismem z dnia 10 lutego 2020r. Śląskiemu Kuratorowi Oświaty w Katowicach z prośbą o wydanie pozytywnej opinii w przedmiotowej sprawie.

Rada Gminy w Jeleśnia przystępując do uchwalenia zamiaru likwidacji szkoły zadbała o to, aby zostały spełnione wszystkie warunki zawarte w art. 89 ust. 1 ustawy prawo oświatowe, a więc:

1. Nie zmieni się dostępność do edukacji najmłodszym uczniom, którzy nadal będą mogli korzystać z nauki w tym samym miejscu tj. w Korbielowie.

2. Natomiast dzieci z klas IV-VIII będą mogły kontynuować naukę w Szkole Podstawowej w Krzyżowej, oddalonej o 2,7 km gdzie będą miały zapewniony dowóz wraz z opieką. Organ prowadzący chcąc wyjść naprzeciw dzieciom i rodzicom zamierza zapewnić bezpłatny i dogodny dojazd uczniów do szkoły. Dowóz wraz z opiekunem będzie realizowany po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego lub gminnym busem.

3. Zamiar likwidacji szkoły wynika z chęci uratowania przed całkowitą likwidacją ważnej dla lokalnej społeczności szkoły.

4. wszyscy rodzice uczniów zostali powiadomieni o zamiarze likwidacji szkoły na ponad 6 miesięcy przed terminem jej likwidacji. Do wszystkich rodziców zostały dostarczone imienne zawiadomienia o zamiarze likwidacji placówki zawierające szczegółowe uzasadnienie.

5. Śląski Kurator Oświaty został zawiadomiony na 6 miesięcy przed terminem likwidacji szkoły.

Ponadto Gmina wskazała, że dzieciom z klas IV – VIII ze zlikwidowanej placówki zapewni dowóz i opiekę podczas dowozu do szkoły Podstawowej w Krzyżowej jak i w drodze powrotnej. Harmonogram dowozu będzie dostosowany do rzeczywistych potrzeb dzieci, wynikający z planu lekcji i godzin rozpoczęcia i zakończenia zajęć na które dzieci uczęszczają.

Śląski Kurator Oświaty w dniu 11 marca 2020r. wydał postanowienie negatywnie opiniujące zamiar likwidacji przedmiotowej szkoły. Wydając negatywną opinię, wydał postanowienie, w którym w bardzo zawiły sposób przedstawił argumenty które z trudem udaje się znaleźć w treści postanowienia:

1. Nadrzędnym celem jest dobro dziecka, adaptacja do nowego otoczenia jest trudnym doświadczeniem w szczególności dla młodszych dzieci.

2. W ocenie Kuratora oświaty lepszym rozwiązaniem niż likwidacja małej szkoły jest organizacja kształcenia w klasach łączonych

3. Likwidacja szkoły spowoduje ograniczenie oferty edukacyjnej w środowisku lokalnym.

4. W ocenie Kuratora po likwidacji szkoły wydłuży się czas dotarcia uczniów do szkoły oraz czas pobytu poza szkołą.

Jednakże z tak postawioną argumentacją nie sposób się zgodzić. Przepisy ustawy z 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe nie określają kryteriów opiniowania zamiaru likwidacji szkół. Zatem opinia ta wydawana jest w ramach uznania administracyjnego. Uznanie to nie może mieć charakteru dowolnego. Organ przed wydaniem opinii powinien w sposób wyczerpujący zebrać niezbędny dla wydania orzeczenia materiał dowodowy i na tej podstawie dokonać wszechstronnej oceny okoliczności faktycznych istotnych dla takiego rozstrzygnięcia.

Chcąc odnieść się do argumentów i uzasadnienia podanego przez Kuratora w postanowieniu dostarczonym dnia 11 marca 2020 r. w sprawie negatywnej opinii dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Wojsk Ochrony Pogranicza w Korbielowie z dniem 31 sierpnia 2020 r., poniżej wskazuję co następuje:

### ***I Argument***

Nadrzędnym celem jest dobro dziecka, adaptacja do nowego otoczenia jest trudnym doświadczeniem w szczególności dla młodszych dzieci.

Dobro dziecka jest dla nas najważniejsze. Dlatego pragniemy polepszenia warunków nauki i pracy uczniów poprzez wyeliminowanie systemu nauczania w klasach łączonych. Obniżone wyniki z egzaminów zewnętrznych, jest skutkiem m.in. uczenia się w klasach łączonych. Chcemy wzmocnienia zdrowej rywalizacji w drodze do zdobywania wiedzy i umiejętności w obszarze dydaktyczno – wychowawczym. Mała grupa uczniów ma problem z integracją społeczną i kształtowaniem właściwych postaw społecznych. W szkole brakuje możliwości zorganizowania wycieczek szkolnych, uroczystości, przeprowadzania zajęć aktywujących w większych grupach, choćby na zajęciach ruchowych, co może rzutować w przyszłości na umiejętności dzieci w zakresie współpracy, komunikacji i współzawodnictwa. Kurator jako organ nadzoru pedagogicznego nie odniósł się do argumentów rady dotyczących kształcenia i wychowania dzieci

w kontekście ich prawidłowego rozwoju psychicznego i fizycznego oraz kształtowania relacji rówieśniczych i pożądaných postaw społecznych. Nie ulega wątpliwości, że kwestie te mieszczą się w zakresie nadzoru pedagogicznego, o którym mowa w art. 55 i nast. Ustawy Prawo oświatowe i wymagają rzetelnego rozważenia przez organ, również w kontekście prognozy demograficznej.

Kurator pisze także o negatywnym wpływie takiej zmiany na młodsze dzieci. Ale przecież zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej w Korbielowie należy łączyć z zamiarem przekształcenia Szkoły Podstawowej w Krzyżowej i utworzeniem szkoły filialnej. Kurator dobrze wiedział, że młodsze dzieci z klas I - III, o których pisze w swoim postanowieniu pozostaną w tym samym dotychczasowym budynku, będą nadal uczeni przez tych samych nauczycieli, tylko w ramach szkoły filialnej.

## ***II Argument***

W ocenie Kuratora oświaty lepszym rozwiązaniem niż likwidacja małej szkoły jest organizacja kształcenia w klasach łączonych.

Jest to pogląd z którym można co najmniej polemizować. Najlepiej jednak oprzeć się na badaniach prowadzonych przez Kuratorium Oświaty. Co prawda Kuratorium w Katowicach takich badań nie prowadziło, ale zrobiło takie badania Kuratorium Oświaty w Krakowie w roku 2012. Istnieje „RAPORT

DOTYCZĄCY ORGANIZACJI PRACY W SYSTEMIE KLAS ŁĄCZONYCH W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO w opracowaniu Bożeny Borysewicz i Zofii Dziedzic. We wnioskach po przeprowadzonym badaniu czytamy:

1. *Uczniowie szkół z klasami łączonymi nie mają równego dostępu do edukacji w stosunku do rówieśników będących uczniami pozostałych szkół, ze względu na gorsze warunki kształcenia. Tym samym ich status ucznia jest niższy.*

2. *Bardzo ważnym problemem jest także to, że wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne prowadzone są w systemie klas łączonych niezależnie od poziomu nauczania. W tej sytuacji ranga tych zajęć ze względu na procent liczby godzin zajęć prowadzonych łącznie nie odpowiada oczekiwanemu statusowi nowoczesnej szkoły.*

Wobec powyższego nasuwa się pytanie. Dlaczego Kurator Oświaty poprzez swoją decyzję skazuje uczniów Szkoły Podstawowej w Korbielowie na klasy łączone i ogranicza im dostęp do nowoczesnej szkoły?

## ***III Argument***

Likwidacja szkoły spowoduje ograniczenie oferty edukacyjnej w środowisku lokalnym.

W tym przypadku takie założenie jest całkowicie błędne. Po likwidacji Szkoły Podstawowej w Korbielowie i przekształceniu Szkoły Podstawowej w Krzyżowej zostanie utworzona szkoła filialna z klasami I – III w miejsce zlikwidowanej szkoły. A więc we wsi Korbielów nadal będzie funkcjonowała szkoła podstawowa tylko jako filia szkoły w Krzyżowej. Dodatkowo w budynku szkoły w Korbielowie, na wydzielonym piętrze, zostanie uruchomiona szkoła średnia o profilu sportowym. Odpowiednie uzgodnienia w tym zakresie podjęła już gmina, o czym informowała Kuratorium Oświaty. Aktualna decyzja Kuratora, negatywnie opiniując zamiar likwidacji szkoły w Korbielowie, musi powstrzymać podjęte działania, gdyż nie ma możliwości utworzenia szkoły średniej, jeżeli w budynku w Korbielowie nie ma dla niej pomieszczeń. To właśnie ta decyzja Kuratora ogranicza ofertę edukacyjną dla środowiska lokalnego, a Gmina Jeleśnia, poprzez swoje działania chciała tę ofertę poszerzyć.

## ***IV Argument***

W ocenie Kuratora po likwidacji szkoły wydłuży się czas dotarcia uczniów do szkoły oraz czas pobytu poza szkołą.

Wydając taką opinię Kurator oświaty wykazał się całkowitą nieznajomością topografii miejscowości Korbielów. Uznano, że autobus musi kursować pomiędzy poszczególnymi przysiółkami. A przecież obecnie młodzież z tych przysiółków przychodzi pieszo do szkoły w Korbielowie (maksymalnie 2 km), co potwierdzili przedstawiciele Kuratorium podczas wizji w dniu 13 lutego 2020 r. Zgodnie z oświadczeniem Pani Wójt (zawartego w dokumentacji) autobus będzie zbierał dzieci wzdłuż głównej drogi z Korbielowa do Krzyżowej. A więc z niektórych przysiółków dzieci nie będą iść 2 km do Szkoły w Korbielowie, tylko zejdą kilkaset metrów do głównej drogi i tam wsiądą do autobusu. Podobnie w drodze powrotnej.

Należy jeszcze podkreślić, że odległość pomiędzy placówkami wynosi zaledwie 2,7 km, tj. ok. 10 min. drogi. W swoich planach Gmina zapewni komfortowy przewóz uczniów odpowiednim środkiem

komunikacyjnym wraz z opiekunem, który będzie dbał o bezpieczeństwo dzieci i pozostanie w stałym kontakcie z dyrektorem placówki oraz Urzędem Gminy Jeleśnia. Pozwoli to na skuteczną opiekę sprawowaną nad dziećmi dojeżdżającymi. Przy tworzeniu planu lekcji, na pierwszym miejscu znalazłyby się potrzeby dzieci dojeżdżających oraz ich bezpieczeństwo.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 lutego 2017 roku w sprawie wymogu opinii kuratora oświaty w przedmiocie likwidacji szkoły (II SA/Wa 1229/16) opinia kuratora oświaty w sprawie likwidacji szkoły przyjmuje formę postanowienia na które służy zażalenie. Przyjęte przez ustawodawcę rozwiązanie wskazuje jednoznacznie na to, że do toczącego się przed organem oświaty postępowania mają zastosowanie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 124 § 2 k.p.a., jeżeli na postanowienie służy zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego, postanowienie winno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne. Uzasadnienie obejmuje ocenę zebranego w postępowaniu materiału dowodowego, dokonaną przez organ wykładnię stosowanych przepisów oraz ocenę przyjętego stanu faktycznego w świetle obowiązującego prawa (art. 107 § 3 w związku z art. 126 k.p.a.), a w przedmiotowej sprawie uzasadnienie prawne zostało całkowicie pominięte.

Zaznaczenia wymaga, że na organie sporządzającym uzasadnienie spoczywa obowiązek przedstawienia własnego stanowiska w sprawie i podania motywów tego stanowiska wraz z ich szczegółowym wyjaśnieniem. Organ powinien przy tym poddać rozważeniu wszystkie podnoszone przez stronę w czasie postępowania argumenty, odnieść je do norm wynikających z obowiązujących przepisów prawa i wskazać na powody takiego, a nie innego zastosowania tych przepisów.

Sporządzenie uzasadnienia jest silnie powiązane z realizacją zasad ogólnych postępowania administracyjnego, w szczególności z wyrażoną w art. 11 k.p.a. zasadą przekonywania oraz zasadą zaufania uczestników postępowania do organów władzy publicznej, określoną w art. 8 k.p.a. Motywy rozstrzygnięcia powinny być tak ujęte, aby strona mogła zrozumieć i w miarę możliwości zaakceptować zasadność przesłanek faktycznych i prawnych, którymi kierował się organ przy załatwianiu sprawy. Motywując rozstrzygnięcie organ powinien odnieść się do wszystkich zarzutów podniesionych przez stronę w trakcie toczącego się postępowania. Brak takiego odniesienia stanowi naruszenie prawa w stopniu mogącym mieć istotny wpływ na wynik sprawy.

Kurator w swojej decyzji nie odniósł się w ogóle do kwestii negatywnych czynników demograficznych. Już teraz w klasach jest bardzo mało dzieci. W roku szkolnym 2019/2020 do szkoły w Korbielowie uczęszcza zaledwie 58 uczniów, klasy uczniów liczą od 5-12 uczniów, brak klasy III, przedszkole liczy 22 dzieci. W następnych latach liczba ta będzie tylko spadać. Z obecnych szacunków ok. 20% będzie realizować obowiązek szkolny w innych gminach lub za granicą. Po połączeniu szkół klasy od IV-VIII będą liczyły średnio po 20 uczniów. Organ nie zajął również stanowiska odnośnie braku możliwości przeprowadzania w likwidowanej szkole zajęć aktywizujących w większych grupach, choćby z wychowania fizycznego, co może rzutować w przyszłości na umiejętności dzieci w zakresie współpracy i współzawodnictwa. Z powodu małej liczby uczniów w poszczególnych klasach, nie mogą w nich zachodzić prawidłowe relacje i integracje społeczne. To powoduje, że realizacja ważnych społecznie celów wychowawczych i właściwe kształtowanie postaw społecznych jest niemożliwe. Obecna liczba uczniów uniemożliwia w istocie właściwą realizację procesu dydaktycznego, nie gwarantuje optymalnego poziomu nauczania. W znacznym stopniu utrudnia wprowadzanie metod aktywizujących, często wyklucza pracę w grupach. Nie ma zatem odpowiednich warunków do uczniowskiej współpracy i rywalizacji, a w konsekwencji do kształtowania właściwych postaw. W grupach 3 - 4 uczniów trudniej o funkcjonowanie wybijających się i zdolnych uczniów, z których inni mogliby brać przykład i dążyć do współzawodnictwa. Przy tak małej liczbie dzieci traci również sens upierania się przy stwierdzeniu, że szkoła jest miejscem spotkań społeczności lokalnej i swoistym centrum kultury.

Organ wydający opinię całkowicie pominął również podnoszony przez stronę skarżącą aspekt finansowy, tj. fakt, że koszty utrzymania placówki są bardzo wysokie – mała liczebność uczniów w poszczególnych oddziałach klasowych generuje bardzo wysokie koszty utrzymania szkoły. Ogromny nakład środków finansowych Gminy Jeleśnia na bieżące utrzymanie Szkoły Podstawowej w Korbielowie przy uczęszczaniu tak niewielkiej liczby dzieci jest negatywnie postrzegany przez społeczność lokalną. Konieczność racjonalizacji uzasadnia przede wszystkim ustawa o finansach publicznych, wg której wszystkie wydatki bieżące gminy (w tym wydatki na oświatę) muszą być pokrywane wyłącznie dochodami własnymi.

Do powyższych argumentów Kurator w swoim postanowieniu całkowicie się nie odniósł. Odnosi się wrażenie, że zrobił to celowo. Wybierając tylko te fakty które pasowały do z góry założonej koncepcji postanowienia.

Mamy na uwadze także sytuację nauczycieli, którzy pracują w szkole w Korbielowie. Na terenie pozostałych placówek oświatowych Gminy Jeleśnia pracują osoby zatrudnione na czas określony oraz osoby posiadające pełne prawa emerytalne. W siatce godzin poszczególnych placówek są aktualnie realizowane duże ilości godzin ponadwymiarowych, które w miarę posiadanych kwalifikacji będą przeznaczane na uzupełnienie etatu nauczycielom dotkniętych reorganizacją. Powyższe warunki mogą umożliwić kontynuowanie pracy nauczycielom zatrudnionym na czas nieokreślony w placówkach objętych reorganizacją.

Podsumowując należy podkreślić, że wyrażona opinia opiera się na dowolnych ustaleniach, nie popartych wyczerpującym rozpatrzeniem argumentów przedstawionych przez organ prowadzący. Co prawda przepisy ustawy prawo oświatowe nie określają kryteriów opiniowania zamiaru likwidacji szkół, a opinia wydawana jest w ramach uznania administracyjnego, to w ocenie strony skarżącej uznanie to nie może mieć charakteru dowolnego. Kurator Oświaty nie wziął pod uwagę bardzo trudnej sytuacji finansowej Gminy Jeleśnia, której budżet nie jest w stanie zapewnić finansowania szkoły, podczas gdy subwencja oświatowa wystarcza Gminie jedynie w części na pokrycie wydatków oświatowych.

Opinia kuratora oświaty, stanowiąc określoną prawem formę działania organu administracji publicznej, powinna być czytelna i nie może wzbudzać wątpliwości co do przesłanek, jakimi kierował się organ przy załatwianiu sprawy (zob. wyrok WSA w Krakowie z dnia 24 listopada 2011 r., sygn. akt III SA/Kr 532/11). Argumentacja jaką posługuje się organ powinna być przy tym jasna, tak aby nie wzbudziła wątpliwości co do przesłanek jakimi kierował się organ przy załatwianiu sprawy / wyrok NSA z dnia 28 stycznia 2014r. I OSK 2497/13 /.

W świetle wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 10 grudnia 2014 r., sygn. akt „Nie znajduje uzasadnienia prawnego pogląd, aby negatywna opinia kuratora mogła być podejmowana w ramach oderwanego od regulacji prawnych uznania sprowadzającego się do oceny, czy zamiar likwidacji szkoły jest stosowny z punktu widzenia organów administracji rządowej. Opinia kuratora ma charakter rozstrzygnięcia celowego i może znajdować uzasadnienie tylko w racjach i przesłankach zawartych w prawie materialnym, gdyż muszą istnieć jej pewne kryteria, w przypadku zaś odmowy wydania pozytywnej opinii kurator powinien wskazać ustawowe podstawy swego stanowiska” / wyrok WSA w Warszawie z dnia 9 stycznia 2008r. I SA/Wa 1569/07 /.

Ponadto zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażonym w wyroku z dnia 2 sierpnia 2006 r. o sygn. akt I OSK 1114/05, "opinia kuratora w sprawie likwidacji szkoły ma charakter rozstrzygnięcia celowego i może znajdować uzasadnienie tylko w racjach i przesłankach zawartych w prawie materialnym, gdyż muszą istnieć jej prawne kryteria, w przypadku zaś odmowy wydania pozytywnej opinii kurator powinien wskazać ustawowe podstawy swego stanowiska, dopiero bowiem niewykonanie lub realna groźba niewykonania przez organ prowadzący szkołę wyraźnie wskazanego w ustawie o systemie oświaty lub innych ustawach obowiązku, związanego z zapewnieniem uczniom likwidowanej szkoły wszystkich przysługujących im uprawnień, legitymuje do zajęcia negatywnego stanowiska". Pogląd wyrażony w uzasadnieniu tego orzeczenia zachowuje aktualność w realiach niniejszej sprawy, albowiem kurator oświaty powinien wydać orzeczenia zgodnie z dyrektywami wynikającymi z treści powołanego wyroku, co w niniejszej sprawie, w ocenie Gminy, nie miało miejsca.

Organ wydający opinię nie dokonał oceny materiału dowodowego i w ocenie organu prowadzącego, postanowienie zostało wydane z naruszeniem zasad wyrażonych w art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2020 r. poz. 256), który mówi, że w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. W odniesieniu do całej społeczności lokalnej, a nie tylko nielicznej jej grupy. Organ przed wydaniem opinii powinien w sposób wyczerpujący zebrać niezbędny do wydania opinii materiał dowodowy i na tej podstawie dokonać wszechstronnej oceny okoliczności istotnych co do takiego rozstrzygnięcia. Postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty ogranicza możliwość prowadzenia prawidłowej gospodarki finansowej Gminy Jeleśnia a także ogranicza rolę samorządu gminnego w stanowieniu prawa lokalnego. Ustawowa kompetencja wyrażania przez Kuratora wiążącej organy samorządu terytorialnego opinii dotyczącej likwidacji szkół, w zamierzeniu ustawodawcy na pewno nie miała stanowić ograniczenia demokracji i samorządności lokalnej, wręcz przeciwnie, w naszej ocenie miała służyć utrzymaniu i promowaniu szkół nowoczesnych, rozwijających się, przyjaznych, o szerokiej ofercie edukacyjnej służącej rozwojowi uczniów.

Na marginesie pragnę zaznaczyć, że dostarczone w dniu 11 marca 2020 r. postanowienie zawiera błędy formalne gdyż zgodnie z art. 124 §1 kpa postanowienie powinno zawierać oznaczenie organu administracji publicznej, **datę jego wydania**, oznaczenie strony ... W/w postanowienie nie posiada daty jego wydania.

Mając na uwadze powyższe, zażalenie jest uzasadnione i zasługuje na uwzględnienie.

PRZEWODNICZĄC / RADZ  
GMINY JELESNIA  
*Jerzy FELIKS*  
Jerzy FELIKS

**UZASADNIENIE**

Rada Gminy Jeleśnia dnia 27 stycznia 2020 r. podjęła Uchwałę Nr XXIII/122/2020 Rady Gminy Jeleśnia w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Wojsk Ochrony Pogranicza w Korbielowie. Stosownie do treści art. 89 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe uchwała ta została dostarczona 10 lutego 2020 r. Śląskiemu Kuratorowi Oświaty w celu uzyskania opinii, co do planowanej likwidacji placówki. Postanowieniem dostarczonym dnia 11 marca 2020 r. Śląski Kurator Oświaty negatywnie zaopiniował zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej im. Wojsk Ochrony Pogranicza w Korbielowie.

Zarzuty podnoszone w zaskarżonej opinii w ocenie Rady Gminy Jeleśnia są całkowicie bezzasadne i zachodzą uzasadnione przesłanki do złożenia zażalenia na przedmiotowe postanowienie.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

**PRZEWODNICZĄCY RADY  
GMINY JELEŚNIA**  
*Feliks*  
**Jerzy FELIKS**