

Uchwała Nr 4200/II/135/2019
z dnia 11 września 2019 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Jeleśnia informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2019 roku

Na podstawie art. 13 pkt 4, art. 19 ust. 1 i 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561 z późn. zm.) w związku z art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,

Przewodnicząca: Bernadeta Dziedziak

Członkowie: Tadeusz Stawowczyk
Piotr Wybraniec

u c h w a ł a, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonej przez **Wójta Gminy Jeleśnia** informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2019 roku wraz z **uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Jeleśnia, działając na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.), przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach informację o przebiegu wykonania budżetu



jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2019 roku. Dokument przedstawiono z zachowaniem ustawowego terminu, tj. do dnia 31 sierpnia.

Wraz z tym dokumentem przedłożono również:

- 1) informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych;
- 2) informację o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2019 roku dotyczącą jednostek, dla których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 265 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, działając na podstawie upoważnienia zawartego w art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561 z późn. zm.), dokonał analizy przedstawionej informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2019 roku.

Skład Orzekający ustalił i zważył, co następuje:

1. Zakres i forma przedłożonej informacji odpowiadają wymogom zawartym w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, podjętej na podstawie upoważnienia zawartego w art. 266 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
2. W informacji z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2019 roku zamieszczono w szczególności następujące dane:
 - a) o przebiegu wykonania dochodów i wydatków za pierwsze półrocze roku budżetowego, w szczególności określonej przez organ stanowiący,
 - b) o przebiegu realizacji zadań zaplanowanych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego,
 - c) dotyczące stanu realizacji budżetu w pierwszym półroczu roku budżetowego.

Przedstawione dane zasadniczo są zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych, sporządzonych na podstawie:

- rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1393),
- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 roku w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773).

Występują jednak pewne rozbieżności, które dotyczą przykładowo:

- nieprawidłowo podanej kwoty wykonania nadwyżki operacyjnej w poz. D tabeli na stronie 4, w stosunku do wynikającej ze sprawozdania Rb-NDS,
- nieprawidłowo podanej kwoty planu dochodów z tytułu udziału w CIT w pkt.1.2 na stronie 9, w stosunku do wynikającej ze sprawozdania Rb-27S,
- nieprawidłowej kwoty planu wydatków po zmianach w pkt 2 lit. c oraz f tabeli na stronie 14, w stosunku do wynikających ze sprawozdania Rb-28S.

3. Realizacja budżetu jednostki samorządu terytorialnego w pierwszym półroczu 2019 roku przedstawia się następująco:

- dochody zrealizowano w wysokości **31.517.836,99 zł**, tj. **50,3 %** planu,
- wydatki zrealizowano w wysokości **28.405.916,68 zł**, tj. **46,4 %** planu.

Stosunkowo niskie wykonanie dochodów majątkowych w kwocie 766.037,34 zł, tj. 15 % planu w wysokości 5.100.121,41 zł, zostało wyjaśnione na łamach przedłożonej informacji, że realizacja zadań inwestycyjnych rozpoczyna się w II kwartale, a dotacje na ten cel z reguły wpływają pod koniec roku /m.in. s. 5/. Skład Orzekający odnosząc się do tych wyjaśnień zwraca uwagę na konieczność stałego monitorowania przez Organy Gminy stanu realizacji budżetu i podejmowania niezbędnych działań korygujących, mających na celu zabezpieczenie realizacji strony dochodowej budżetu wraz z ciążącymi na Gminie zadaniami publicznymi.

Wynik budżetu osiągnięty w pierwszym półroczu 2019 roku był dodatni i wyniósł **3.111.920,31 zł**, przy planowanej w uchwale budżetowej nadwyżce budżetu w wysokości **1.504.815 zł**.

4. W uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zachowana była zasada, wynikająca z art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w brzmieniu dotychczasowym, stosowanym w 2019 roku na podstawie regulacji zawartej w art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r. poz. 2500). Zgodnie z art. 242 ust. 1 organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 tej ustawy. Nadwyżka operacyjna stanowiąca różnicę między bieżącymi dochodami i wydatkami wynosiła 5.145.956,02 zł wg stanu na dzień 30 czerwca br. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 242 ust. 2 przywołanej ustawy, na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, z zastrzeżeniem ust. 3 tegoż artykułu /tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową

z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym/.

5. Zachowana została również w pierwszym półroczu roku budżetowego relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu tej jednostki w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym (w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową) nie mogą być większe, niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań ustalony dla poszczególnych lat.

6. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wynika, że łączna kwota zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego na dzień 30 czerwca 2019 roku wyniosła **17.724.190,54 zł**, co stanowiło **28,3 %** planowanych dochodów w 2019 roku. Należy dodać, że oprócz powyższych zobowiązań na Gminę przypadają zobowiązania współtworzonego związku oraz udzielone poręczenia w kwocie 4.608.623,23 zł. /wg poz. F1 sprawozdania Rb-Z/. Skład zwraca uwagę, że we wskazanej kwocie zadłużenia wystąpiły zobowiązania z tytułu zaciągniętych, a niespłaconych na dzień 30 czerwca 2019 roku zobowiązań krótkoterminowych z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości **354.682,48 zł**, **które będą wymagały obowiązkowej spłaty w II półroczu roku budżetowego**. Z przedłożonych informacji wynika ponadto rozłożony na lata 2019-2020 zakup samochodu służbowego dla Urzędu Gminy w wysokości 68.500 zł, z czego plan na 2019 rok wynosi 35.000 zł /zał. Nr 3/ natomiast wykonanie w I półroczu wynosiło 34.250 zł. **Powyższe zobowiązanie nie zostało ujęte w zadłużeniu Gminy**, co budzi wątpliwości Składu w kontekście przepisów o klasyfikacji tytułów dłużnych i możliwym naruszeniu art. 72 i art. 226 ustawy o finansach publicznych.

Skład przypomina również o obowiązku przeznaczania dochodów uzyskanych z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na wyznaczone prawnie cele, a mianowicie stosownie do art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2018 r. poz. 2137 z późn. zm.) dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 lub art. 18¹ oraz dochody z opłat określonych w art. 11¹ tej ustawy są wykorzystywane na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych /rozdział 85154/ oraz Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii /rozdział 85153/ oraz zadań realizowanych przez placówkę wsparcia dziennego, o której mowa w przepisach o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w ramach

gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i nie mogą być przeznaczane na inne cele.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach orzekł - jak w § 1 uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, wniesione w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCA
II Składu Orzekającego
Członek Kolegium
Bernadeta Dziedziak

Elektronicznie podpisany przez
Bernadeta Stanisława Dziedziak

