

Uchwała Nr 4200/II/223/2015
z dnia 9 grudnia 2015 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Jeleśnia projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,

Przewodniczący: Bernadeta Dziedziak

Członkowie: Tadeusz Stawowczyk
Krystyna Zawisłak

u c h w a l a, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Jeleśnia projekcie uchwały budżetowej Gminy Jeleśnia na 2016 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Jeleśnia przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, w Zespole Zamiejscowym w Bielsku-Białej, projekt uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi – w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi i ustalił, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2016 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej wymienionej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W projekcie budżetu określono łączną kwotę planowanych:

- dochodów w wysokości **42.311.205,25 zł,**
- wydatków w wysokości **41.652.205,25 zł,**
- rozchodów w wysokości **659.000,00 zł,**
- przychodów nie zaplanowano.

2. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz rozchody zostały zaplanowane w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego. Skład zwraca jednak uwagę na pewne nieprawidłowości, które występują w przedłożonym projekcie:

- omyłkę w podanej kwocie wydatków ogółem w § 2 ust. 1 projektu uchwały,
- w zał. nr 1 - dochody w dziale 801 – wpływy z usług za żywienie w przedszkolach, opłata za dodatkowe godziny winne być ujęte, zgodnie z aktualną klasyfikacją budżetową, w odrębnych §§, tj. 066 i 067,
- w zał. nr 2 – w dziale 801 zastosowano nieprawidłową nazwę rozdziału 80150,
- w treści dwóch załączników występują błędne kwoty: w zał. nr 6 kwota wynagrodzeń i składek w rozdziale 80103 jest niezgodna z odpowiednimi danymi zawartymi w zał. nr 2, natomiast w zał. nr 10, w części A. poz. 2, kol. 5 nieprawidłowo zaliczono kwotę dotacji w wysokości 40.000 zł do dotacji na upowszechnianie kultury oraz w części A. poz. 6-8 wykazano kwoty składek, nie stanowiące dotacji.

3. Przedłożony projekt jest zrównoważony i zostało określone przeznaczenie nadwyżki budżetu.

4. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi o których mowa w art. 222 ust. 1 i ust. 3 ww. ustawy o finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166 z późn. zm.).
6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych.
7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym - zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu.
8. W projekcie zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa.
9. Wskazuje się na konieczność dostosowania zapisu zawartego w § 17 projektu uchwały do zasad techniki prawodawczej, z uwzględnieniem art. 239 ustawy o finansach publicznych.
10. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie oraz materiały informacyjne.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia - zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach**

Zespół w Bielsku-Białej

**PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego**

CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta Lizedziak

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

