

Uchwała Nr 4200/II/23/2015

z dnia 28 stycznia 2015 roku

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

**w sprawie: opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Jeleśnia, wynikającej
z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.**

Na podstawie art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz w związku z art. 13 pkt 10, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodniczący: Bernadeta Dziedziak

Członkowie: Tadeusz Stawowczyk
 Krystyna Zawiślak

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu **Gminy Jeleśnia**, wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań – **z uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 9 stycznia 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, Zespołu Zamiejscowego w Bielsku-Białej, wpłynęła uchwała Nr III/17/2014 Rady Gminy

Jeleśnia z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Jelesnia na 2015 rok, natomiast w dniu 15 stycznia 2015 roku została przekazana - w formie dokumentu elektronicznego - uchwała Nr III/16/2014 Rady Gminy Jelesnia z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jelesnia na lata 2015-2029.

II Skład Orzekający zważył, co następuje:

Działając na mocy art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.), regionalna izba obrachunkowa na podstawie przyjętej przez jednostkę samorządu terytorialnego wieloletniej prognozy finansowej oraz uchwały budżetowej przedstawia opinię w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy. Zgodnie z art. 230 ust. 5 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych, w przypadku negatywnej opinii regionalnej izby obrachunkowej wydawanej w zakresie prawidłowości planowanej kwoty długu, jednostka samorządu terytorialnego dokonuje takich zmian uchwał, aby została zachowana relacja określona w art. 243 ww. ustawy o finansach publicznych.

Prawidłowość planowanej kwoty długu Gminy Jelesnia, wynikająca ze sporządzonej prognozy na okres obejmujący lata 2015-2029, Skład Orzekający ocenił w szczególności pod kątem spełniania relacji określonej w art. 243 powyżej wymienionej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Zgodnie z tym przepisem w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym - relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:

- 1) spłat rat kredytów i pożyczek, wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek,
 - 2) wykupów papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych,
 - 3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji,
- do planowanych dochodów ogółem budżetu nie może przekroczyć średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

Na podstawie analizy przedłożonych dokumentów - Skład Orzekający stwierdził, że prognoza kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego została opracowana na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, zgodnie z art. 227 ust. 2 wyżej powołanej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. **W okresie objętym wieloletnią prognozą finansową zostanie spełniona relacja określona w przywołanym art. 243 ustawy** - z tym zastrzeżeniem, że w latach 2015 – 2016 relacja ta zostaje zachowana po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń dokonanych zgodnie z zasadami określonymi w art. 243 ust. 3 ww. ustawy o finansach publicznych, które mogą dotyczyć spłat rat kredytów i pożyczek, wykupu papierów wartościowych oraz udzielonych poręczeń i gwarancji - związanych z realizacją programów, projektów lub zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i być stosowane w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków, jednakże termin ten nie ma zastosowania do odsetek i dyskonta od zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy, o których mowa w art. 243 ust. 3 pkt 1 i 1a ustawy. Do łącznej kwoty przypadających w poszczególnych latach spłat i wykupów wymienionych w art. 243 ust. 1 ww. ustawy, dodano przypadające do spłaty w tym samych latach budżetowych, kwoty zobowiązań związku współtworzonego przez Gminę Jeleśnia, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 244 ust. 1 tej ustawy.

Skład Orzekający w sprawie zauważa, iż nawet po zastosowaniu wyłączeń o których mowa powyżej, jednostka samorządu terytorialnego zbliża się do granicy możliwości w zakresie spełnienia wymogów reżimu art. 243 ww. ustawy w 2015 roku. Z przyjętej wieloletniej prognozy finansowej Gminy wynika, że w 2015 roku planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu, są stosunkowo blisko granicy dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań.

Obciążenia te w 2015 roku wynoszą - 4,00 %, przy dopuszczalnym wskaźniku - 4,15 %. Pozostała zatem niewykorzystana różnica do granicznego wskaźnika wynosząca tylko 0,15%.

W tych okolicznościach w ocenie Składu, jednostka samorządu terytorialnego winna poddawać szczegółowej analizie nawet niewielkie proponowane zmiany w planie dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów budżetu, jak również wnikliwie monitorować jego realizację, gdyż stosunkowo niewielkie wahania w toku planowania i wykonywania budżetu mogą spowodować niespełnienie relacji z art. 243 ustawy.

To oznacza także, iż Gmina musi zachować szczególną ostrożność przy dokonywaniu zmian w budżecie w trakcie roku budżetowego, tak aby spełnienie relacji z art. 243 w powiązaniu z art. 244 ww. ustawy o finansach publicznych zostało zachowane.

W podsumowaniu powyższego Skład ocenił, że planowana kwota długu w okresie objętym prognozą, kształtuje się na poziomie zapewniającym przestrzeganie obowiązujących przepisów prawnych regulujących dopuszczalny poziom zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego – jednakże z uwagami jakie zawarto powyżej. Skład Orzekający przypomina ponadto, że dane wykazywane w poszczególnych latach objętych wieloletnią prognozą finansową, obejmującą również kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, winny być każdorazowo weryfikowane z uwzględnieniem ustawowego wymogu realistyczności, stosownie do regulacji zawartej w art. 226 ust. 1 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 230 ust. 4 w związku z art. 246 ust. 2 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, niniejsza opinia winna być opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od daty jej otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782 z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Skład Orzekający wydał opinię - jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach
Zespół w Bielsku-Białej

CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta Dziedziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.