

**Uchwała Nr 4100/II/245/2014**  
**z dnia 15 grudnia 2014 roku**  
**II Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Jeleśnia projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.**

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Jeleśnia** projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Wójt Gminy Jeleśnia przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, w Zespole Zamiejscowym w Bielsku-Białej, projekt uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi – w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

**II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2015 rok i ustalił jak zawarto poniżej.**

1. Projekt uchwały budżetowej na 2015 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej wymienionej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W projekcie budżetu określono łączną kwotę planowanych:

- dochodów w wysokości;               **40.986.860,58 zł,**
- wydatków w wysokości;               **40.691.460,58 zł,**
- przychodów w wysokości;               **0,00 zł,**
- rozchodów w wysokości;               **295.400,00 zł.**

2. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz rozchody zostały zaplanowane w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego.

3. Przedłożony projekt jest zrównoważony i wskazano przeznaczenie nadwyżki budżetu.

4. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi o których mowa w art. 222 ust. 1 i ust. 3 ww. ustawy o finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166).

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych.

7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że w roku budżetowym oraz w każdym roku

następującym po roku budżetowym - zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu.

8. W projekcie zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Wątpliwości Składu budzi jedynie upoważnienie z § 15 pkt 2 projektu uchwały, dotyczące upoważnienia Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań do wysokości wydatków ustalonych w budżecie, gdyż na mocy przepisu art. 46 ww. ustawy o finansach publicznych, jednostki sektora finansów publicznych mogą zaciągać zobowiązania do sfinansowania w danym roku do wysokości wynikającej z planu wydatków lub kosztów jednostki, pomniejszonej o wydatki na wynagrodzenia i uposażenia, składki na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy, inne składki i opłaty obligatoryjne oraz płatności wynikające z zobowiązań zaciągniętych w latach poprzednich. Dysponent części budżetowej lub zarząd jednostki samorządu terytorialnego może ustalić, ale dla podległych lub nadzorowanych jednostek dodatkowe ograniczenia zaciągania zobowiązań lub dokonywania wydatków. Zakres zatem upoważnienia do zaciągania zobowiązań w imieniu jednostki sektora finansów publicznych w ramach roku budżetowego - wynika z regulacji ustawowej, zawartej w powyżej przytoczonym przepisie.

Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie i materiały informacyjne. W ocenie II Składu Orzekającego materiały te nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia - zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Katowicach

Zespół w Bielsku-Białej

PRZEWODNICZĄCY  
II Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta Dziedziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



**Uchwała Nr 4100/II/246/2014**  
**z dnia 15 grudnia 2014 roku**  
**II Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Jeleśnia projekcie uchwały**  
**w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.**

Na podstawie art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Jeleśnia** projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Jeleśnia – **z uwagami** zawartymi w uzasadnieniu do opinii.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Wójt Gminy Jeleśnia przekazał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy w formie dokumentu elektronicznego – w ustawowym terminie określonym w art. 230 ust. 2 pkt 1 i ust. 9 w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

**II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i ustalił, co następuje:**

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został opracowany w formie projektu uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i obejmuje lata 2015 - 2029;
2. Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu, są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U z 2013 r. poz. 86 z późn. zm. - ostatnia zmiana Dz. U. z 2014 r. poz. 1127);
3. W projekcie wieloletniej prognozy finansowej zawarto dane określone zgodnie z regulacją zawartą w art. 226 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych;
4. Projekt wieloletniej prognozy finansowej stanowiący załącznik do projektu uchwały, został sporządzony zgodnie z wymogami wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do powyżej wymienionego rozporządzenia Ministra Finansów;
5. W załączniku do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazano przedsięwzięcia, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 226 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w postaci wykazu przedsięwzięć wieloletnich, sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do powyżej wymienionego rozporządzenia Ministra Finansów. **Skład Orzekający zwraca jednakże uwagę, że część pozycji została wypełniona w sposób nieprecyzyjny, bądź z pominięciem niektórych wymaganych danych. Dotyczy to w szczególności pozycji: 1.1.2.1, 1.3.2.1, 1.3.2.2 – w zakresie nazwy albo jednostki odpowiedzialnej lub koordynującej oraz przedsięwzięć, 1.3.1.2, 1.3.2.1, 1.3.2.3, 1.3.2.4 – w zakresie celu przedsięwzięć. Skład zwraca również uwagę na kwotę wykazaną w roku 2027 w poz. 11.2 – tj. wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego, która rażąco odbiega od wysokości prognozowanych kwot na takie wydatki w innych latach objętych prognozą. Takie działanie w sposób oczywisty może podważać realistyczność sporządzenia przedłożonego projektu wieloletniej prognozy finansowej.**

6. Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu relacji, o której mowa w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych;
7. Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 powyżej powołanej ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym - organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:
  - 1) spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 – 4 oraz art. 90, wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90,
  - 2) wykupów papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 pkt 2 – 4 oraz art. 90 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90,
  - 3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji - do planowanych dochodów ogółem budżetu, przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

II Skład Orzekający zauważa, że spełnienie powyższej relacji przez Gminę Jeleśnia w roku 2015 będzie możliwe dzięki zastosowanym wyłączeniom, na podstawie art. 243 ust. 3 tej ustawy, które mogą dotyczyć spłat rat kredytów i pożyczek, wykupu papierów wartościowych oraz udzielonych poręczeń i gwarancji - związanych z realizacją programów, projektów lub zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy o finansach publicznych. W związku z tym Skład Orzekający przypomina, że wyłączenia takie mogą być stosowane w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków, a termin ten nie ma zastosowania do odsetek i dyskonta od zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy, o których mowa w art. 243 ust. 3 pkt 1 i 1a przywołanej ustawy.

Ponadto Skład Orzekający zauważa, iż nawet po uwzględnieniu ustawowych, wyżej wymienionych wyłączeń, Gmina zbliża się do granicy możliwości w zakresie spełnienia wymogów reżimu art. 243 ww. ustawy w roku 2015. Z opracowanego



projektu wieloletniej prognozy finansowej Gminy wynika, że planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu Gminy w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu Gminy, są stosunkowo blisko granicy dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań, gdyż wynoszą 4,00 %, przy dopuszczalnym wskaźniku 4,15 %. W tych okolicznościach nawet niewielkie zmiany w planie dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów budżetu roku przyszłego, jaki i możliwe wahania w toku jego realizacji mogą spowodować niezachowanie relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

8. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2015 rok są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu, związanych z nim kwot przychodów i rozchodów;
9. W prognozie zawarto upoważnienia dla Wójta Gminy sformułowane na podstawie art. 228 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych;
10. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej przedłożono objaśnienia przyjętych wartości.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował - jak w sentencji.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**II Składu Orzekającego**

Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Katowicach

Zespół w Bielsku-Białej

CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta Dziedziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.