

Uchwała Nr 4100/II/76/2014
z dnia 11 kwietnia 2014 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Jeleśnia sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **uchwala**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Jeleśnia** sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok wraz z **uwagą** zawartą w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 2 kwietnia 2014 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, Zespołu Zamiejscowego w Bielsku-Białej, wpłynęło sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy, przedłożone przez Wójta Gminy Jeleśnia, działającego na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.). Dokumenty zostały przedstawione Izbie z zachowaniem ustawowego terminu, tj. do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym, zgodnie z datą stempla pocztowego.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego sprawozdania i stwierdził, co następuje:

1. Budżet Gminy na rok 2013 został uchwalony uchwałą Rady Gminy Jeleśnia Nr XXIX/193/2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok nie występują rozbieżności w stosunku do danych zawartych w sprawozdaniach statystycznych, złożonych przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103), w związku z § 19 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 119). Skład Orzekający nadmienia jedynie, iż na stronie 11 (ponad tabelą) podano nieprawidłową kwotę wykonanych wydatków ogółem i niewłaściwą kwotę wykonanych wydatków bieżących oraz w złączniku nr 5 błędnie wykazano udzielone dotacje dla Gmin Koszarawa, Świnna i Miasta Żywca z tyt. zwrotu kosztów dotacji udzielanych na dzieci z Gminy Jeleśnia uczęszczające do przedszkoli niepublicznych zlokalizowanych na terenie tych jednostek samorządu terytorialnego, jako dotacje udzielane dla jednostek nienależących do sektora finansów publicznych, podczas gdy są to dotacje dla zaliczanych do sektora finansów publicznych - jednostek samorządu terytorialnego (§ 231 z odpowiednią 4 cyfrą). W tej sprawie może być pomocne wyjaśnienie Ministerstwa Edukacji Narodowej Departament Współpracy z Samorządem Terytorialnym znak:DWST-WSST-JD-337-118/12 z dnia 20 sierpnia 2012 roku.

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2013 rok jest kompletne, gdyż zawiera informacje wymienione w art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, tj. w szczególności:

a) wykonane dochody i wydatki, przedstawione w szczególowości określonej jak w uchwale budżetowej, które wyniosły:

- dochody **35.686.853,60 zł**, tj. **90,1 %** planu,
- wydatki **38.583.812,61 zł**, tj. **90,3 %** planu.

Wykonanie budżetu zamknęło się deficytem budżetu w wysokości **2.896.959,01 zł**, wobec planowanego deficytu w kwocie **3.122.994,08 zł**. Wystąpił brak środków na zbilansowanie budżetu 2013 roku w kwocie 299.529,63 zł i w tym zakresie został sfinansowany wpływami dotyczącymi 2014 roku, pochodzącymi z subwencji ogólnej części oświatowej 2014 roku. Powyższe zostało wyjaśnione przez Wójta Gminy i Skarbnika Gminy na stronie 2 załącznika

nr 4 opiniowanego sprawozdania, brakiem środków z pożyczki z WFOŚIGW oraz dotacji, które wpłynęły dopiero w 2014 roku, a dotowane zadanie zostało w całości opłacone w roku 2013.

Został spełniony wymóg wynikający z art. 242 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki z zastrzeżeniem, że wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym. Za rok 2013 została osiągnięta nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi w wysokości **584.534,27 zł**.

b) zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych /tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi/, dokonane w trakcie roku budżetowego,

c) stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

W sprawozdaniu zostały zawarte również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2013 roku pod względem finansowym i rzeczowym.

Skład Orzekający zwraca uwagę na niskie wykonanie dochodów ze sprzedaży majątku, albowiem na poziomie 19,9 % kwoty planowanej, a w przedłożonym sprawozdaniu nie zawarto wyjaśnienia, dotyczącego przyczyn niskiego wykonania dochodów z tego źródła.

3. Ze sprawozdania Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wynika, że stan zobowiązań Gminy według tytułów dłużnych, na koniec 2013 roku wynosił **18.980.587,91 zł**, co stanowiło **53,2 %** wykonanych dochodów, w tym wystąpiły niewielkie zobowiązania wymagalne w wysokości 2,91 zł.

4. Na koniec 2013 roku poziom zadłużenia Gminy kształtował się w granicach limitu określonego zgodnie z art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), który miał jeszcze zastosowanie na mocy art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia – przedłożone sprawozdanie zaopiniowano jak w sentencji.

PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach
Zespół w Bielsku-Białej

CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta Dzięziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.