

**Rozstrzygnięcie Rady Gminy Jeleśnia  
o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany  
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jeleśnia**

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 ze zm.) po zapoznaniu się z Rozstrzygnięciem Wójta Gminy Jeleśnia i wykazem uwag wniesionych podczas wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jeleśnia, Rada Gminy Jeleśnia postanawia, co następuje:

**Wieś JELEŚNIA**

1. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

- 1** - 3866, 3849, 3930, 3977/3, 3979/2
- 5** - 5799/16
- 6** - 2130/1, 2189/2, 2120/1
- 8** - 7971/3
- 9** - 6782/5
- 10** - 2475/9
- 11** - 1555, 1564
- 14** - 6542/9, 6542/10, 6538/10, 6538/11, 6539, 6540/1, 6537, 6336, 6535, 6534, 6968/1, 6965
- 15** - 8360/2
- 17** - 2414, 2468/2, 2469, 2470/1, 2470/3
- 19** - 9925/2
- 20** - 8820
- 21** - 1560/21
- 24** - 6006/1, 5999/1
- 25** - 7062/6
- 26** - 7610/3, 7600, 7611/5, 7610/1
- 27** - 7062/6, 7509, 7606/2, 7611/1
- 29** - 5971/4
- 38** - 6846/7
- 40** - 1560/20
- 43** - 6782/35, 6783/13, 6771, 6706/1
- 47** - 2972, 2974/2, 2674/11

Uzasadnienie:

Wnioskowane działki położone są w terenach o wysokich walorach krajobrazowych i w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego. Dopuszczenie do zabudowy przedmiotowych działek jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

2. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

- 3** - 7996
- 23** - 8202/1
- 30** - 7998/3
- 33** - 8202/2

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na tereny otwarte w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego.

Wnioskowane działki położone są w bezpośrednim sąsiedztwie wyznaczonych w Studium terenów przeznaczonych pod zabudowę, w granicach „obszaru potencjalnego rozwoju osadnictwa”. Projekt Studium dopuszcza w takich sytuacjach, na etapie planu miejscowego w uzasadnionych przypadkach

i jednostkowo, korektę granic terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w celu umożliwienia realizacji konkretnych zamierzeń inwestycyjnych wnioskodawców.

3. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 7**) dotyczącej wprowadzenia WARIANTU II dla odcinka projektowanej linii 110 kV Jeleśnia - Sucha.

Uzasadnienie:

Wnioskowane uzupełnienie projektu Studium o alternatywną propozycję przebiegu trasy linii 110 kV skutkować będzie koniecznością dodatkowych uzgodnień oraz ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu projektu Studium, co uniemożliwi jego zatwierdzenie w najbliższym czasie. Nie ma również pewności czy proponowana trasa nie zostanie również oprotestowana gdyż nie uzyskano wstępnych indywidualnych zgód właścicieli działek na jej przeprowadzenie.

4. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

- 13** - 6683, 6680
- 17** - 2539/8, 2539/9
- 19** - 9926, 9925/1, 9924
- 20** - 8822
- 21** - 1560/25, 1560/26
- 50** - 7908/4

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie całych działek pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy w tereny chronionej zieleni w Parku Krajobrazowym Beskidu Żywieckiego i jego otuliny, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

W projekcie studium przewiduje się części działek pod zabudowę, co umożliwi realizację zamierzeń wnioskodawców.

5. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących sprzeciwu wobec wpisu „przewiduje się utrzymanie istniejących zakładów” (dot. tartaku i zakładu produkcji drewna) w terenach mieszkaniowych:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

- 18** - 9990, 9991, 9971/4, 9970/1, 9971/6
- 31** - sąsiedztwo działki 10001/5
- 35** - 10001/4, 11431
- 45** - 10678/3

Uzasadnienie:

Wniesionych sprzeciwów nie uwzględnia się ze względu na istniejący stan zagospodarowania na terenie gminy. Zapisy tekstu Studium wskazują na sposoby ograniczenia i eliminacji uciążliwości zakładów znajdujących się w granicach terenów mieszkaniowych.

6. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi (**nr 26**) dotyczącej włączenia do terenów mieszkaniowych działek nr 7625, 7615/1.

Uzasadnienie:

Wnioskowane działki położone są w strefie ochronnej cmentarza, a obowiązujące przepisy nie dopuszczają funkcji mieszkaniowej w strefie 50 m od granic cmentarza.

7. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 28**) dotyczącej zmiany przeznaczenia obszaru oznaczonego jako „K” (gminna oczyszczalnia ścieków) na tereny mieszkaniowe.

Uzasadnienie:

Wnioskowany teren położony jest w oderwaniu od istniejącej zabudowy i wskazany dla alternatywnej lokalizacji gminnej oczyszczalni ścieków bez możliwości zmiany przeznaczenia ze względów przyrodniczych. Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozszerzenie strefy zabudowy na chronione tereny przyrodnicze (korytarz ekologiczny) i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

8. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 34**) dotyczącej sprzeciwu wobec przekształcenia na tereny zabudowy mieszkaniowej działek nr 2451, 2677, 2678/1

Uzasadnienie:

Wnioskowane działki położone są w granicach gminnych obszarów osadniczych.

9. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 36**) dotyczącej włączenia do terenów budowlanych działki nr 5353.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na tereny zagrożone zjawiskami osuwiskowymi co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego oraz ochrony osób i mienia przed naturalnymi zjawiskami ekstremalnymi.

10. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 41**) dotyczącej wprowadzenie zmian w tekście dla całego terenu objętego zmianą Studium w zakresie wprowadzenie zapisów dotyczących promocji astroturystyki jako formy turystyki na terenie gminy.

Uzasadnienie:

Nie uwzględniono ze względów formalnych. Zakres zmian w Studium został ustalony w uchwale rady gminy o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium. Proponowana przez wnioskodawców dodatkowa forma zagospodarowania turystycznego dotyczy nowego zagadnienia, a proponowane zapisy mają charakter rozwiązań szczegółowych. Ustalenia Studium są ze swojej natury ogólne i pomimo braku stwierdzeń o możliwości rozwoju astroturystyki, nie ograniczają działań w tym zakresie i nie sprzeciwiają się promocji tej formy turystyki na terenie gminy. Propozycja lokalizacji obserwatorium astronomicznego w Sopotni Wielkiej nie została poparta wskazaniem rejonu jego lokalizacji i z tego względu nie mogła znaleźć się w ustaleniach Studium.

11. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 42**) dotyczącej zmiany przeznaczenia na teren pod zabudowę usługowo-produkcyjną działek nr 11584, 11162/13, 7838/4, 7838/6, 7845/7.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę usługowo-produkcyjną może spowodować dodatkowe wprowadzenie funkcji produkcyjnej w tereny mieszkaniowe, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego.

W projekcie Studium dopuszcza się, na etapie planu miejscowego w uzasadnionych przypadkach i jednostkowo, korektę przeznaczenia terenów wskazanych pod zainwestowanie, co może umożliwić ewentualną realizację zamierzeń wnioskodawcy, po ich bliższym sprecyzowaniu.

12. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 48**) dotyczącej uwzględnienie obiektów i urządzeń należących do „Żywiec - Zdrój” S.A., służących do poboru wody wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 1327/1, 1363, 1327/6, 1365, 2090/1.

Uzasadnienie:

Wnioskowany teren położony jest w oderwaniu od istniejącej zabudowy i wskazany dla alternatywnej lokalizacji gminnej oczyszczalni ścieków bez możliwości zmiany przeznaczenia ze względów przyrodniczych. Wnioskowane przeznaczenie działek wiąże się z realizacją obiektów kubaturowych i ogrodzeń, co spowoduje nieuzasadnione rozszerzenie się strefy zabudowy na chronione tereny przyrodnicze (korytarz ekologiczny) i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

13. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 49**) dotyczących wprowadzenie zmian w tekście dla całego terenu objętego zmianą Studium oraz w Prognozie oddziaływania na środowisko. W stosunku do projektu Studium jest to protest przeciwko powiększeniu zagospodarowania narciarskiego w rejonie Pilska oraz lokalizacji terenów UT na przełęczach Glinne i Głuchaczki.

Uzasadnienie:

Zakres zagospodarowania narciarskiego na Pilsku oraz w rejonach Glinne i Głuchaczki został ograniczony do powierzchni związanych bezpośrednio z istniejącym zagospodarowaniem i uzyskał uzgodnienie z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Rezygnacja z zagospodarowania w tych rejonach wiązałaby się z ograniczeniem funkcji turystyczno-wypoczynkowej gminy. Uwagi dotyczące Prognozy oddziaływania na środowisko są tematem innego rozstrzygnięcia.

## **Wieś KORBIELÓW**

14. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia części uwagi (**nr 1**) dotyczącej działek nr: 6260/1, 6259/11, 6269/8, 6268/4, 6268/1, 6269/10, 6260/9, 6262/8, 6268/3, 6269/1, 6260/4, 8033, 5452/2, 5452/3 w zakresie dopuszczenia budynków o wysokości do 17m.

Uzasadnienie:

Wnioskowane działki położone są w terenach o wysokich walorach krajobrazowych, w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego i sąsiedztwie obszaru Natura 2000. Dopuszczenie wysokiej zabudowy na przedmiotowych działkach jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r.

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego. Przyjęto, w nawiązaniu do istniejącego stanu, 16m za maksymalną wysokość budynków hotelowych na terenie całej gminy.

15. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 1**) dotyczącej działki nr 8033 w zakresie jej przeznaczenia na tereny narciarskie.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działki pod tereny narciarskie spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zainwestowania na tereny otwarte w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego i sąsiedztwie obszaru Natura 2000, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego.

Wnioskowana działka położona jest w granicach „obszaru potencjalnego rozwoju osadnictwa”. Projekt Studium dopuszcza w takich sytuacjach, na etapie planu miejscowego w uzasadnionych przypadkach i jednostkowo, korektę granic terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w celu umożliwienia realizacji konkretnych zamierzeń inwestycyjnych wnioskodawców.

16. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr:	dotyczy działek ewidencyjnych nr:
<b>2</b>	- 6595/3, 6595/4, 6595/5, 6385/6
<b>3</b>	- 5659, 5653, 5652
<b>5</b>	- 3274, 3276/2
<b>9</b>	- 3828
<b>10</b>	- 6398/1, 6397
<b>13</b>	- 2679
<b>15</b>	- 1475, 1488, 1497/2, 1511
<b>18</b>	- 5458/2, 5460/2
<b>19</b>	- 5612/1, 5600/2
<b>22</b>	- 6076
<b>23</b>	- 1477
<b>28</b>	- 5681/2, 5681/3
<b>29</b>	- 4664, 4665
<b>30</b>	- 1501, 1469/1, 1472/1, 1474
<b>32</b>	- 3883/1

Uzasadnienie:

Wnioskowane działki położone są w terenach o wysokich walorach krajobrazowych, w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego i jego otuliny. Dopuszczenie do zabudowy przedmiotowych działek jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

17. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących wprowadzonych zakazów dla Ośrodka Narciarskiego w rejonie Pilska

Uwaga nr:	dotyczy działek ewidencyjnych nr:
<b>4</b>	- rejon Pilska
<b>25</b>	- rejon Pilska
<b>26</b>	- rejon Pilska
<b>27</b>	- rejon Pilska

Uzasadnienie:

Wnioskowany rejon obejmuje tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych położonych w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego oraz w obszarze Natura 2000. Ograniczenia możliwości wykorzystania terenu i zakresu zainwestowania związanego z zagospodarowaniem narciarskim podyktowane są nadrzędnym celem jakim jest ochrona zasobów przyrodniczych tego rejonu i wynikają z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

18. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr:	dotyczy działek ewidencyjnych nr:
<b>7</b>	- 1948
<b>20</b>	- 1441, 1439/3
<b>22</b>	- 6077, 6079
<b>29</b>	- 5888, 5887, 4539, 4524
<b>30</b>	- 3044/3

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie całych działek pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy w tereny chronionej zieleni w Parku Krajobrazowym Beskidu Żywieckiego i jego otuliny, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

W projekcie studium przewidziano się części działek pod zabudowę, co umożliwi realizację zamierzeń wnioskodawców.

19. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej oraz zabudowy mieszkalnej z dopuszczeniem innej formy zabudowy związanej z obsługą tras narciarskich.

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

**8** - 6604/1

**31** - 6327/40, 6327/41

Uzasadnienie:

Wnioskowane działki położone są w terenach o wysokich walorach krajobrazowych, w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego oraz w obszarze Natura 2000. Dopuszczenie do zabudowy przedmiotowych działek jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

20. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

**12** - 1593/1, 1634, 1647, 1651

**17** - 4854/1, 4853/1

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na tereny zagrożone zjawiskami osuwiskowymi co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego oraz ochrony osób i mienia przed naturalnymi zjawiskami ekstremalnymi.

21. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

**14** - 6561/1, 6560/1

**24** - 5438/1, 5438/2, 5438/5

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na tereny otwarte w Parku Krajobrazowym Beskidu Żywieckiego i jego otulinie, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego.

Wnioskowane działki położone są w bezpośrednim sąsiedztwie wyznaczonych w Studium terenów przeznaczonych pod zabudowę, w granicach „obszaru potencjalnego rozwoju osadnictwa”. Projekt Studium dopuszcza w takich sytuacjach, na etapie planu miejscowego w uzasadnionych przypadkach i jednostkowo, korektę granic terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w celu umożliwienia realizacji konkretnych zamierzeń inwestycyjnych wnioskodawców.

22. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 20**) dotyczącej włączenia do terenów mieszkaniowych działki nr 1444.

Uzasadnienie:

Wnioskowana działka położona jest w strefie ochronnej cmentarza, a obowiązujące przepisy nie dopuszczają funkcji mieszkaniowej w strefie 50 m od granic cmentarza.

## **Wieś KRZYŻOWA**

23. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

**1** - 7016/3, 7020/4, 7020/5

**2** - 3543

**3** - 2988, 2989/3, 2991

**5** - 4508

- 6** - 6829, 6828, 6827, 6585/2, 6627/19, 6980/3, 6981, 6986/2
- 8** - 4931, 4929, 4923/2, 4924/2
- 9** - 179, 180
- 10** - 2731, 2991, 2989/3, 2988, 2989/2, 2989/1, 2982, 2984/7, 3016, 3017, 3161/1, 3258

Uzasadnienie:

Wnioskowane działki położone są w terenach o wysokich walorach krajobrazowych, w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego i jego otuliny. Dopuszczenie do zabudowy przedmiotowych działek jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

- 24.** Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 6**) dotyczącej przekwalifikowania całej działki nr 6766 na tereny budowlane.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na tereny otwarte w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego.

Wnioskowana działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie wyznaczonych w Studium terenów przeznaczonych pod zabudowę, w granicach „obszaru potencjalnego rozwoju osadnictwa”. Projekt Studium dopuszcza w takich sytuacjach, na etapie planu miejscowego w uzasadnionych przypadkach i jednostkowo, korektę granic terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w celu umożliwienia realizacji konkretnych zamierzeń inwestycyjnych wnioskodawców.

- 25.** Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi (**nr 7**) dotyczącej przekwalifikowania działki nr 3433 na teren zabudowy mieszkaniowej.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie całej działki pod zabudowę mieszkaniową spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy w tereny otwarte w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

W projekcie studium przewiduje się część działki pod zabudowę, co umożliwi realizację zamierzeń wnioskodawcy.

## **Wieś KRZYŻÓWKI**

- 26.** Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

- 2** - 9888
- 4** - 7294/13
- 7** - 7621, 7622
- 8** - 9369/14
- 9** - 7458/18

Uzasadnienie:

Wnioskowane działki położone są w terenach o wysokich walorach krajobrazowych, w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego. Dopuszczenie do zabudowy przedmiotowych działek jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

- 27.** Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 3**) dotyczącej przeznaczenia działek nr 9155/4, 9155/1, 9155/3, 9155/11, 9155/2, 9072, 9066 pod agroturystykę (schronisko, baza turystyczna, obsługa ruchu turystycznego).

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na tereny otwarte w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego, a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody..

- 28.** Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi (**nr 5**) dotyczącej przekwalifikowania działki nr 7154/6 na teren zabudowy mieszkaniowej.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie całej działki pod zabudowę mieszkaniową spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy w tereny bezpośredniego zagrożenia powodzią, co jest sprzeczne z przepisami Prawa Wodnego.

W projekcie studium przewidziana jest część działki pod zabudowę, co umożliwi realizację zamierzeń wnioskodawcy.

29. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

6 - 7903/22

7 - 7623

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie całych działek pod zabudowę mieszkaniową spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy w tereny otwarte w otulinie Parku Krajobrazowym Beskidu Żywieckiego, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ład przestrzennego, a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

W projekcie studium przewidziana jest część działki pod zabudowę, co umożliwi realizację zamierzeń wnioskodawcy.

### **Wieś MUTNE**

30. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (nr 2) dotyczącej przekwalifikowania działki nr 363 na teren zabudowy mieszkaniowej.

Uzasadnienie:

Wnioskowana działka położona jest w terenach o wysokich walorach krajobrazowych i poza „obszarem potencjalnego rozwoju osadnictwa”. Dopuszczenie do zabudowy przedmiotowych działek jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ład przestrzennego.

### **Wieś PEWEL WIELKA**

31. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

1 - 5009

3 - 2361

4 - 5273/5

6 - 6655/15, 4550, 4557, 4610

8 - 2246, 2251

9 - 5273/3

10 - 452/1

12 - 5013

13 - 4741, 4748, 4742, 4743, 4745, 4982, 4983, 4984, 4985, 4986, 4992/14

14 - 1700/1

15 - 2250, 2247

16 - 2247, 2250

17 - 1700/3

20 - 1700/6

22 - 3019, 3020, 3021

28 - 5702, 5716

29 - 301

30 - 1700/2

31 - 1700/7, 1700/11

32 - 4898

34 - 4733, 4650, 4651

Uzasadnienie:

Wnioskowane działki położone są w terenach o wysokich walorach krajobrazowych w sąsiedztwie Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego i jego otuliny. Dopuszczenie do zabudowy przedmiotowych działek jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ład przestrzennego.

32. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 5**) dotyczącej przekwalifikowania działki nr 5273/1 na działkę rekreacyjną.

Uzasadnienie:

Wnioskowana działka położona jest w terenach o wysokich walorach krajobrazowych w sąsiedztwie Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego i jego otuliny. Dopuszczenie do zabudowy przedmiotowych działek jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego.

33. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

**23** - 6565, 6615/4

**26** - 6524

**35** - 5010

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na tereny zagrożone zjawiskami osuwiskowymi co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego oraz ochrony osób i mienia przed naturalnymi zjawiskami ekstremalnymi.

34. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

**12** - 5429

**24** - 5045/2

**33** - 1982/31

**34** - 6067

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie całych działek pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy w tereny otwarte chronione przed zabudową, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego.

W projekcie studium przewiduje się części działek pod zabudowę, co umożliwi realizację zamierzeń wnioskodawców.

35. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 19**) dotyczącej zmiany przebiegu trasy linii wysokiego napięcia 110 kV i protestu przeciw jej obecnej lokalizacji.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przesunięcie przebiegu projektowanej trasy linii 110 kV skutkować będzie koniecznością dodatkowych uzgodnień oraz ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu projektu Studium, co uniemożliwi jego zatwierdzenie w najbliższym czasie. Nie ma również pewności czy proponowana trasa nie zostanie również oprotestowana gdyż nie uzyskano wstępnych indywidualnych zgód właścicieli działek na jej przeprowadzenie.

36. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 32**) dotyczących przekwalifikowania działki nr 5189 na działkę budowlaną.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na otwarte tereny chronione, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego.

Wnioskowana działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie wyznaczonych w Studium terenów przeznaczonych pod zabudowę, w granicach „obszaru potencjalnego rozwoju osadnictwa”. Projekt Studium dopuszcza w takich sytuacjach, na etapie planu miejscowego w uzasadnionych przypadkach i jednostkowo, korektę granic terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w celu umożliwienia realizacji konkretnych zamierzeń inwestycyjnych wnioskodawców.

## **Wieś PRZYBORÓW**

37. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

**1** - 3769, 3768, 3767

**2** - 2416



- 3** - 11377, 8258
- 5** - 11162/3
- 9** - 10244, 10170/2, 10130, 10168, 10176
- 10** - 10164
- 12** - 10976
- 14** - 11355/3
- 16** - 9462, 9472
- 18** - 11162/1, 11162/2

Uzasadnienie:

Wnioskowane działki położone są w terenach o wysokich walorach krajobrazowych w sąsiedztwie Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego i jego otuliny. Dopuszczenie do zabudowy przedmiotowych działek jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego.

- 38.** Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

- 4** - 11001
- 6** - 10990
- 7** - 11197
- 8** - 11089
- 15** - 10994, 10996, 11003, 11005

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy poza istniejące tereny osadnicze i na tereny zagrożone zjawiskami osuwiskowymi co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego oraz ochrony osób i mienia przed naturalnymi zjawiskami ekstremalnymi.

- 39.** Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (**nr 11**) dotyczących przekwalifikowania działki nr 4432 na działkę budowlaną.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na otwarte tereny chronione, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego.

Wnioskowana działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie wyznaczonych w Studium terenów przeznaczonych pod zabudowę, w granicach „obszaru potencjalnego rozwoju osadnictwa”. Projekt Studium dopuszcza w takich sytuacjach, na etapie planu miejscowego w uzasadnionych przypadkach i jednostkowo, korektę granic terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w celu umożliwienia realizacji konkretnych zamierzeń inwestycyjnych wnioskodawców.

- 40.** Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi (**nr 13**) dotyczącej przekwalifikowania działki nr 11282 na tereny zabudowy mieszkaniowej.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie całej działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy w tereny otwarte chronione przed zabudową i strefę zagrożoną osuwaniem się mas ziemi, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego oraz ochrony osób i mienia przed naturalnymi zjawiskami ekstremalnymi.

W projekcie studium przewiduje się część działki pod zabudowę, co umożliwi realizację zamierzeń wnioskodawcy.

- 41.** Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi (**nr 14**) dotyczącej przekwalifikowania działki nr 10863 na tereny zabudowy mieszkaniowej.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie całej działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy w tereny otwarte chronione przed zabudową, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego.

W projekcie studium przewiduje się część działki pod zabudowę, co umożliwi realizację zamierzeń wnioskodawcy.

42. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

- 1 - 6320, 6002, 6017, 2834, 6038, 6039, 6063, 6072
- 2 - 3233/1, 3234/1
- 3 - 6578/2, 6578/4
- 4 - 150
- 6 - 3684
- 7 - 3132
- 8 - 737/1, 737/2, 1550, 2999
- 9 - 5046
- 10 - 1352, 1336
- 11 - 5582/2, 5599, 5571, 5435, 5476

Uzasadnienie:

Wnioskowane działki położone są w terenach o wysokich walorach krajobrazowych, w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego i jego otuliny. Dopuszczenie do zabudowy przedmiotowych działek jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

### **Wieś SOPOTNIA WIELKA**

43. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

- 2 - 874, 941, 942
- 6 - 4336
- 12 - 5259
- 16 - 192, 193

Uzasadnienie:

Wnioskowane działki położone są w terenach o wysokich walorach krajobrazowych, w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego i jego otuliny. Dopuszczenie do zabudowy przedmiotowych działek jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

44. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

- 3 - 907
- 13 - 622

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na tereny otwarte w Parku Krajobrazowym Beskidu Żywieckiego i jego otulinie, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego.

Wnioskowane działki położone są w bezpośrednim sąsiedztwie wyznaczonych w Studium terenów przeznaczonych pod zabudowę, w granicach „obszaru potencjalnego rozwoju osadnictwa”. Projekt Studium dopuszcza w takich sytuacjach, na etapie planu miejscowego w uzasadnionych przypadkach i jednostkowo, korektę granic terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w celu umożliwienia realizacji konkretnych zamierzeń inwestycyjnych wnioskodawców.

45. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

- 4 - 3538
- 14 - 2518, 2520
- 15 - 4347

Uzasadnienie:

Wnioskowane działki położone są w terenach o wysokich walorach krajobrazowych, w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego i jego otuliny oraz obszaru Natura 2000. Dopuszczenie do zabudowy przedmiotowych działek jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

**46.** Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwag dotyczących przekwalifikowania działek na tereny zabudowy mieszkaniowej:

Uwaga nr: dotyczy działek ewidencyjnych nr:

- 5** - 2652
- 10** - 5201/1
- 14** - 1422/2, 1421/2
- 17** - 4133 (na mapie 4123)

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie całych działek pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy w tereny otwarte Parku Krajobrazowego Beskidu Żywieckiego i jego otuliny, chronione przed zabudową, co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

W projekcie studium przewidziano części działek pod zabudowę, co umożliwi realizację zamierzeń wnioskodawców.