

Uchwała Nr 4100/II/43/2013
z dnia 29 stycznia 2013 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Jeleśnia wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.

Na podstawie art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a ł a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Jeleśnia wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań wraz z **uwagą** zawartą w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Na podstawie przyjętej przez Radę Gminy Jeleśnia uchwały Nr XXIX/194/2012 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeleśnia na lata 2013 - 2029 oraz uchwały Nr XXIX/193/2012 z dnia 28 grudnia 2012 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Jeleśnia na 2013 rok, które wpłynęły do Izby w dniu 10 stycznia 2013 roku - II Skład Orzekający ustalił, co następuje:

1. Na rok 2013, objęty wieloletnią prognozą finansową, zgodnie z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.) mają zastosowanie zasady określone w art. 169-171 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.). Z wieloletniej prognozy finansowej wynika, że w roku 2013 zostaną spełnione wymogi określone w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

2. Prawdliwość planowanej kwoty długu na lata 2014-2029, Skład Orzekający ocenił pod kątem relacji z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), który będzie obowiązywać od 2014 roku. Na podstawie analizy przedłożonych danych Skład Orzekający stwierdza, że prognoza kwoty długu nie została opracowana przy zachowaniu wymogu zawartego w art. 243 ustawy dla roku 2014 i 2015. W pozostałych latach objętych prognozą relacja z art. 243 jest spełniona.

Skład Orzekający wnosi następującą uwagę.

Ze sporządzonej prognozy kwoty długu wynika, że w roku 2014 i 2015 nie zostanie zachowany wymóg, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, co będzie skutkować negatywną opinią o możliwości spłaty kredytów lub pożyczek albo wykupu papierów wartościowych, wydawaną na podstawie przepisu art. 91 ust. 2 ww. ustawy. Przypomina się także, że stosownie do brzmienia art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, brak zachowania relacji, o której mowa w tym przepisie spowoduje, że organ stanowiący nie będzie mógł uchwalić budżetu w latach 2014 i 2015.

Skład Orzekający zaleca przeanalizowanie prawidłowości ujmowania w latach 2015 do 2024 wydatków z tytułu gwarancji i poręczeń - jako podlegających wyłączeniu z limitów spłaty zobowiązań z art. 243 ww. ustawy (kolumna 2d załącznika nr 1 do WPF), albowiem z danych będących w posiadaniu Izby wynika, że realizacja projektu, którego dotyczy udzielone przez Gminę poręczenie zostanie prawdopodobnie zakończona w 2014 roku, a nie w 2024 roku. Zgodnie z art. 243 ust. 3 pkt 2 ograniczeń z ust. 1 art. 243 tej ustawy, nie stosuje się do poręczeń i gwarancji udzielonych samorządowym osobom prawnym realizującym zadania jednostki samorządu terytorialnego w ramach programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2- w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków. W przypadku Gminy ma to bardzo duże znaczenie, albowiem nie jest spełniona relacja z art. 243 w 2014 i 2015 roku, co opisano powyżej.

Skład Orzekający w niniejszej opinii dodatkowo informuje, że zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 roku o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (Dz.U. z 2012 r. poz. 1456) – uchwały jednostki samorządu terytorialnego w sprawie budżetu oraz wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, wymagają dostosowania do wymogów wynikających z art. 226 i art. 227 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 8 ww. ustawy i do wymogów z art. 36 tej ustawy, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia jej w życie.

W związku z powyższym Skład orzekł jak w sentencji niniejszej uchwały.

**PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego**


mgr Bernadeta Dziedziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.