

**Uchwała Nr 4100/I/399/2011**  
**z dnia 14 grudnia 2011 roku**  
**I Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Jeleśnia projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.**

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Jeleśnia projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego przez Wójta Gminy Jeleśnia projektu uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt uchwały budżetowej na 2012 rok opracowany został na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Skład Orzekający ustalił, co następuje:

1. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zaplanowano w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego;
2. Przedłożony projekt jest zrównoważony a źródło sfinansowania deficytu budżetu zostało prawidłowo określone;
3. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami art. 212 ustawy o finansach publicznych;



4. Projekt budżetu opracowany został przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy o finansach publicznych;
5. Upoważnienia dla Wójta Gminy nie budzą zastrzeżeń, z wyjątkiem upoważnienia zawartego w § 14 pkt 4 tiret drugie, które budzi wątpliwości.

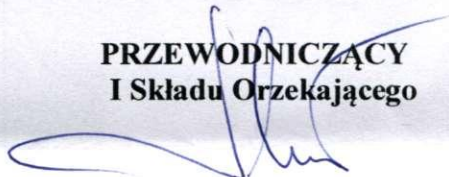
Skład Orzekający zwraca ponadto uwagę na następujące nieprawidłowości, które występują w przedłożonym projekcie uchwały budżetowej:

- niezgodność pomiędzy kwotą wydatków na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatków na zadania statutowe zaplanowane w § 2 ust. 2 uchwały a odpowiednimi kwotami wykazanymi w zał. Nr 2 do uchwały /str. 3. kol. 7. i 8./,
- nieprawidłowe zaplanowanie w zał. Nr 2 do uchwały /w rozdz. 92116 - biblioteki/ wydatków statutowych, jako wydatków z funduszu sołectkiego,
- rozbieżność pomiędzy kwotami deficytu: wskazaną w zał. Nr 4 do uchwały /pod tab. Nr II./ a kwotą wskazaną w tej tabeli i w § 3 uchwały.

Przedłożone do projektu uchwały budżetowej uzasadnienie oraz materiały informacyjne, w ocenie Składu Orzekającego nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

**PRZEWODNICZĄCY  
I Składu Orzekającego**



*mgr Tadeusz Stawowczyk*

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.