

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 t.j.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691t.j.), na wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach oraz po zasięgnięciu opinii wymaganych organów:

Wójt Gminy Jeleśnia postanawiam:

I. Nałożyć na inwestora – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach – obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: **„Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 945 od skrzyżowania ulicy Jana Pawła II z ulicą Handlową w miejscowości Żywiec do granicy Państwa w Korbielowie.”**

II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w sposób następujący:

Raport winien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących aspektów:

1. opis planowanego przedsięwzięcia - charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w tym:

a) lokalizację zapleczy budowy, w tym miejsc składowania materiałów budowlanych, postoju maszyn budowlanych i pojazdów transportowych oraz dróg dojazdowych (w tym tymczasowych). Dane przedstawić należy także na załącznikach graficznych z możliwością łatwego wskazania powierzchni (w odniesieniu do kilometraża drogi wojewódzkiej nr 945),

b) lokalizację pozostałych odcinków dróg publicznych i technologicznych (wraz z odwodnieniem), podlegających przebudowie w ramach zadania inwestycyjnego,

c) szczegółowe określenie wielkości zajmowanego terenu pod pas drogowy, a także do komunikacji wszelkiego sprzętu wykorzystanego do budowy zamierzenia, w tym znajdujących się na przebiegu terenów cennych przyrodniczo, leśnych, łąkowych, itp.; należy wskazać miejsca, gdzie pas zajęty pod inwestycję będzie poszerzany/zawężany (lokalizacja, szerokość poszerzanego/zawężanego pasa drogowego, w jakim kilometrażu inwestycji i na jak długich odcinkach. Dla ww. terenów, a także obszarów znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji należy podać dane dotyczące ich obecnego zagospodarowania wraz z analizami czy poszerzenia/zawężenia obejmą tereny cenne przyrodniczo),

d) identyfikację wraz z przedstawieniem w formie graficznej w kilometrażu drogi, dla każdego z analizowanych wariantów, poszczególnych elementów przyrodniczych środowiska tj.: siedlisk przyrodniczych, chronionych gatunków roślin i grzybów oraz zwierząt (dla bezkręgowców, kręgowców – ze szczególnością co do gromady oprócz ssaków, dla których należy przygotować opis ze szczególnością do rzędu) z podaniem ich stanowisk, które w wyniku realizacji inwestycji ulegną fizycznemu zniszczeniu lub zmianie będą mogły ulec ich obecne warunki siedliskowe (wg wzoru: nazwa siedliska lub gatunku podlegająca kolizji, lokalizacja od-do, odległość od osi inwestycji prawa/lewa, ubytek siedliska w ha i w ujęciu procentowym),

e) lokalizację istniejących i planowanych: przepustów/mostów/innych obiektów inżynierskich wraz z wyjaśnieniem czy pełnią one w chwili obecnej lub, czy po odpowiednim dostosowaniu, mogłyby pełnić funkcję przejść dla zwierząt. Dla ww. obiektów przedstawić należy ich

szczegółowe położenie i parametry (w tym przedstawić rozwiązania projektowe na załącznikach graficznych) oraz wskazać dla jakiej grupy zwierząt są/będą dedykowane (wg. danych z Poradnika Projektowania Przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach, Kurek R.T, 2011 r.),

f) określenie zakresu ingerencji w ciek i rowy melioracyjne. Należy przedstawić wraz z uzasadnieniem w jakim zakresie będą prowadzone ich regulacje (np. pogłębianie, umocnienia brzegów, przekształcanie koryta i dna oraz strefy brzeżnej, itd.), na jakiej długości, przy użyciu jakich materiałów, przy wykorzystaniu jakiego sprzętu, czy ze stanowisk brzegowych itp. Przedstawić należy dokładne terminy prowadzenia prac w korycie (uwzględniające okresy bytowania mogących występować w rejonie zwierząt, np. przedstawicieli ichtiofauny, herpetofauny, chiropterofauny, itd.). Jednocześnie należy dokonać analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne; oraz wpływu zamierzenia w oparciu o przyjęte rozwiązania projektowe na nieosiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych dla wszystkich obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie jest ważnym czynnikiem w ich ochronie,

g) istniejące i planowane instalacje odwodnieniowe drogi (wpusty, rowy, kanalizacja deszczowa, wyloty do odbiorników, itd.) – z przedstawieniem ich parametrów, dokładniej lokalizacji oraz sposobu wykonania wraz z analizą wpływu na środowisko przyrodnicze i wskazaniem ewentualnych działań minimalizujących negatywne oddziaływanie,

h) określenie, czy w ramach realizacji inwestycji powstaną elementy takie jak przezroczyste ekrany akustyczne - jeżeli tak, to należy wskazać ich lokalizację (w kilometrażu od-do), wraz z podaniem metod zabezpieczenia powierzchni w celu ograniczenia kolizji z ptakami, i) określenie sposobu oświetlenia terenu zamierzenia na etapie realizacji (placu budowy) i późniejszej eksploatacji – wskazać przyjęte założenia/parametry wraz z uzasadnieniem i odniesieniem się do wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym szlaki migracji zwierząt (m.in. nietoperzy, dużych drapieżników),

i) obecny i planowany rozkład barier w odniesieniu do zidentyfikowanych szlaków migracji zwierząt.

Lokalizację każdego z ww. elementów przedstawiać należy w odniesieniu do kilometrażu drogi wojewódzkiej. Dane należy przedstawić również w formie graficznej,

2. w zakresie: narażenia na hałas, wibracje i zanieczyszczenia powietrza; zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, zwłaszcza na terenach zabudowy mieszkaniowej oraz zapewnienia odpowiednich standardów jakości powietrza atmosferycznego powinien obejmować w szczególności:

a. opis aktualnego zagospodarowania terenu przewidzianego pod przedsięwzięcie z uwzględnieniem warunków meteorologicznych i hydrogeologicznych terenu oraz terenów bezpośrednio sąsiadujących, ze szczególnym uwzględnieniem zabudowy mieszkaniowej,

b. potencjalne narażenie środowiskowe wynikające z planowanego przedsięwzięcia, w szczególności szacowana wielkość emisji szkodliwych substancji na obszarze bezpośredniej lokalizacji przedsięwzięcia i jego oddziaływanie na tereny przyległe (zasięg, wielkość oddziaływania) na poszczególnych etapach jego realizacji – narażenie powinno obejmować czynniki chemiczne, fizyczne,

c. odniesienie się do oddziaływania na tereny zabudowy chronionej (zabudowy mieszkaniowej), pod kątem zdrowia i bezpieczeństwa ludzi tam przebywających,

d. opis analizowanych wariantów popartych obliczeniami wraz z uzasadnieniem ich wyboru, w tym:

- wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
- wariantu najkorzystniejszego dla środowiska i zdrowia ludzi,

e. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w szczególności na zdrowie ludzi, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii,

- f.** opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na zdrowie ludzi,
- g.** szczegółową analizę konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem,
- h.** określenie docelowego usytuowania i parametrów wszystkich emitorów.
- 3.** przeprowadzić inwentaryzację i opis budynków przeznaczonych do wyburzenia, przedstawiając szczegółowy spis obiektów kubaturowych (mieszkalnych i gospodarczych) planowanych do likwidacji wraz z określeniem procedur rozbiórkowych i gospodarki powstałymi odpadami (w tym potencjalnie niebezpiecznymi, np. azbest),
- 4.** analizę drgań (wibracji) polegającą na ocenie wpływu drgań wywołanych pracami budowlanymi (ciężki sprzęt, palowanie, zagęszczanie gruntu) oraz przyszłym ruchem na konstrukcję i stan techniczny budynków mieszkalnych pozostających w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego,
- 5.** analizę akustyczną - poprzez przeprowadzenie prognozy klimatu akustycznego dla przyległej zabudowy mieszkaniowej (m.in. wzdłuż głównego ciągu w Jeleśni, Krzyżowej i Korbielowie) dla roku otwarcia drogi oraz roku perspektywicznego (minimum 10-15 lat po otwarciu),
- 6.** zabezpieczenia przed hałasem: wskazanie lokalizacji i parametrów technicznych ekranów akustycznych, pasów zieleni izolacyjnej lub nawierzchni o obniżonej emisji hałasu („ciche nawierzchnie”), zapewniających dotrzymanie standardów jakości środowiska,
- 7.** opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
- a)** lokalizacji inwestycji (jej poszczególnych elementów) w odniesieniu do elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody - m.in. siedlisk przyrodniczych, stanowisk roślin, grzybów i zwierząt, itd.,
- b)** lokalizacji terenów leśnych, zaroślowych, źródłiskowych, łąkowych, obszarów podmokłych, o płytkim zaleganiu wód, itd.,
- c)** położenia cieków, rowów, zbiorników, oczek wodnych, itd., ważnych z przyrodniczego punktu widzenia wraz z podaniem informacji czy planowane jest ich przekształcenie lub likwidacja (w tym przekształcenie występującej tam roślinności),
- d)** lokalizacji zadrzewień i zakrzewień oraz roślinności wodnej i nadwodnej (w tym szuwarów), ze wskazaniem tych przeznaczonych do usunięcia w związku z realizacją zamierzenia (np. usuwanych w ramach regulacji koryt cieków czy też prac przygotowawczych).
- W raporcie powinny znaleźć się informacje dotyczące charakterystyki terenu, na którym planowane jest usuwanie roślinności, analiza wartości społecznej roślinności przeznaczanej do ewentualnego usunięcia oraz ocena jej znaczenia dla stanu populacji stwierdzonych gatunków ptaków i ssaków występujących w tym rejonie. Należy podać jednoznacznie liczbę lub powierzchnię zadrzewień, zakrzewień, itd. [ha], skład gatunkowy/charakter siedliska przyrodniczego, strukturę wiekową, wyniki inwentaryzacji w zakresie występowania gniazd ptasich, dziupli, wypróchnień, siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków chronionych, itd. Przedstawić należy wynikające z wycinki skutki środowiskowe z podaniem adekwatnych rozwiązań chroniących/kompensujących oddziaływania (w tym konkretne terminy prowadzenia wycinki, informacje na temat potrzeby montażu budek lęgowych, itd.),
- e)** opis planu nasadzeń zieleni – wraz z przedstawieniem koncepcji urządzenia zieleni (gatunek, liczba, lokalizacja w km drogi, szerokość pasa nasadzeń, termin nasadzeń, zakres monitoringu, itd.),
- f)** analizę i ocenę oddziaływania inwestycji na etapie jej realizacji, eksploatacji oraz likwidacji na obszar Natura 2000 Beskid Żywiecki (PLH240006, PLB240002), w tym należy szczegółowo przeanalizować wpływ zamierzenia (każdego z jego elementów składowych) na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, spójność i integralność, uwzględniając zagrożenia i cele dla tych obszarów zidentyfikowane w planach zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006 (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2014 r. poz. 2606), zmienione Zarządzeniem

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 czerwca 2016 r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006 (Dz. Urz. Woj. Śl. Z 2016 r. poz. 3402) oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLB240002 (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2014 r. poz. 2575), zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 25 lutego 2016 r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLB240002 (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2016 r. poz. 1322)], w tym m.in. w następującym zakresie:

- i.** należy przedstawić kompleksowy opis i ocenę stanu wyjściowego (m.in. na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej z wyszczególnieniem gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty oraz na podstawie innych źródeł, np. dokumentacji na potrzeby planu zadań ochronnych, monitoringów czy uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony),
- ii.** zestawzić zaplanowane działania w ramach przedmiotowej inwestycji (na każdym jej etapie) ze wszystkimi zidentyfikowanymi zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi (osobno dla każdego przedmiotu ochrony) i wykazać w sposób niebudzący wątpliwości wraz uzasadnieniem, że przedstawiona do analizy inwestycja nie będzie generować tych zagrożeń,
- iii.** wykazać w sposób niebudzący wątpliwości wraz uzasadnieniem, że przedstawiona do analizy inwestycja nie będzie ograniczać celów działań ochronnych ustanowionych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, określonych w planie zadań ochronnych,
- iv.** wykazać w sposób niebudzący wątpliwości wraz z uzasadnieniem, że przedsięwzięcie nie wpłynie na możliwość realizacji działań ochronnych, określonych w planie zadań ochronnych,
- v.** w odniesieniu do przedmiotów ochrony, co do których może wystąpić jakiegokolwiek oddziaływanie na poszczególnych etapach przedsięwzięcia należy przedstawić opis środków łagodzących, które zostaną podjęte w celu uniknięcia, zapobieżenia i ograniczenia negatywnych oddziaływań wraz z opisem ich skuteczności, a także opisem pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących. Środki łagodzące muszą być skonkretyzowane i precyzyjne, sformułowane w sposób umożliwiający przeniesienie ich do warunków decyzji, przede wszystkim odnoszące się do konkretnej lokalizacji. Przedstawić należy również opis ewentualnego monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących – w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000,
- vi.** przeanalizować potrzebę wykonania kompensacji przyrodniczej, a w przypadku takiej potrzeby wskazać jej zakres, miejsce, termin i sposób wykonania,
- vii.** należy ocenić (indywidualnie – dla każdego obszaru, na którym położone jest przedsięwzięcie, jak również dla każdego obszaru znajdującego się w promieniu ~ 5 km od przedsięwzięcia), czy przedsięwzięcie (osobno i w połączeniu z innymi działaniami) nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności, czy może pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność danego obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami,
- viii.** w przypadku stwierdzenia, że przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych oraz informacje pozwalające na ustalenie czy wymogi nadrzędnego interesu publicznego przemawiają za realizacją przedsięwzięcia,

- ix.** analizy oddziaływań należy dokonać opisowo, z uzasadnieniem, a nie oceną liczbową, czy +/- . W przedmiotowej analizie prawdopodobnych oddziaływań należy uwzględnić wszystkie elementy zamierzenia na każdym z jego etapów,
- g)** analizę i ocenę oddziaływania inwestycji na etapie jej realizacji oraz eksploatacji na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego, w tym:
- i.** na położony w granicach terenu inwestycji Żywiecki Park Krajobrazowy i jego otulinę - należy odnieść się czy projektowane przedsięwzięcie kolidować będzie z celem wynikającym z art. 16 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), w jakim został powołany park krajobrazowy – to jest dla zachowania i popularyzacji wartości przyrodniczych i walorów krajobrazowych w warunkach zrównoważonego rozwoju,
 - ii.** na teren cenny przyrodniczo - propozycja Klubu Przyrodników (<https://kp.org.pl/pl/rezerwaty-przyrody-czas-na-comeback/projektowane-ipropozowane-rezerwaty/województwo-slaskie>) dotycząca nowego rezerwatu przyrody Janikowa Grapa z uwzględnieniem jego celu ochrony,
 - iii.** na lokalne szlaki migracji zwierząt oraz funkcjonalność wyznaczonych korytarzy ekologicznych przebiegających przez teren zamierzenia oraz w jego bezpośrednim otoczeniu, tj. ponadregionalnego korytarza migracji ptaków Beskid Żywiecki – typ przystanek, obszaru węzłowego dla ssaków kopytnych Beskid Żywiecki, obszaru węzłowego dla ssaków drapieżnych Beskid Żywiecki, korytarza ichtiologicznego – obszar rdzeniowy (rzeka Koszarawa, Kaminna, Sopotnia, Glinna) oraz korytarza chiropterologicznego (lokalny korytarz migracji nietoperzy w dolinie rzek),
- h)** występujących w rejonie inwestycji gatunków roślin inwazyjnych,
- i)** stanowisk rozrodu zwierząt chronionych, zlokalizowanych w miejscu oraz sąsiedztwie i w zasięgu oddziaływania inwestycji,
- j)** potencjalnych miejsc zimowania fauny chronionej (w tym płazów, nietoperzy, itd.) na obszarze inwestycji (ze szczególnym uwzględnieniem drzew planowanych do wycinki oraz obiektów budowlanych i inżynierskich planowanych do rozbiórki i budowy oraz przebudowy),
- k)** odcinków planowanego przedsięwzięcia, co do których istnieje możliwość wystąpienia podwyższonej kolizyjności zwierząt z ruchem drogowym,
- l)** odcinków, na których, w wyniku bytowania zwierząt (np. bobrów), możliwe jest wystąpienie negatywnych oddziaływań na stan infrastruktury technicznej, w okresie eksploatacji przedsięwzięcia oraz określenie działań minimalizujących wzajemne oddziaływanie tych elementów,

Wszystkie ww. dane należy przedstawić również na załącznikach graficznych,

8. inwentaryzację przyrodniczą – jej wyniki wraz z opisem zastosowanej metodyki i w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem:

a) lokalizacji siedlisk i stanowisk roślin oraz zwierząt, a także grzybów które ulegną zniszczeniu w wyniku realizacji zamierzenia – dane w tym zakresie podać należy w ujęciu tabelarycznym, wg. wzoru: nazwa siedliska/gatunku, kilometraż drogi, odległość od osi inwestycji (w metrach), strona inwestycji (P, L), w przypadku siedliska: charakter siedliska (w tym, np. dziupla, gniazdo, wypróchnienie, itd.), powierzchnia kolizji z terenem inwestycji (w hektarach), procent powierzchni siedliska kolidujący z inwestycją przewidziany do zniszczenia (w %) i graficzne zaznaczenie na mapie tych elementów,

- Podkreślić należy, że:

i. przyjęty bufor badań w zakresie identyfikacji występujących siedlisk oraz chronionych roślin i zwierząt winien być jednoznacznie określony i dostosowany do charakteru przyrodniczego danego odcinka planowanej inwestycji (z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych i terenowych występujących na i w sąsiedztwie obszaru, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie),

ii. metodyka winna określać:

- szczegółowe założenia przyjętych sposobów inwentaryzacji roślin i zwierząt,

- warunki pogodowe przy jakich prowadzona była inwentaryzacja,
- metody wyznaczenia kierunku i szerokość szlaków migracji zwierząt, z dookreśleniem szlaków migracji sezonowych zwierząt do miejsc rozrodu czy szlaków migracji letnich oraz jesiennych do miejsc zimowania,
- zasięg siedlisk przyrodniczych oraz wyniki analizy ich przydatności dla lokalnych populacji stwierdzonych gatunków zwierząt,

iii. należy przedstawić inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych. W związku z zakresem planowanej inwestycji oraz możliwym zwiększeniem istniejącego efektu barierowego w tym rejonie (w związku, m.in. z koniecznością wygradzenia drogi), szczególną uwagę należy zwrócić na pozyskanie na potrzeby sporządzenia ROŚ danych dotyczących aktualnej i rzeczywistej migracji zwierząt w rejonie oddziaływania zamierzenia (tj. danych, m.in. z nadleśnictw, kół łowieckich, organizacji ekologicznych, itd.) oraz śmiertelności (kolizji) zwierząt na drodze (tj. danych nadleśnictw, kół łowieckich, policji, zarządców dróg, itd.),

9. przedstawienie adekwatnych rozwiązań minimalizujących i ograniczających wpływ inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego w fazie jej realizacji i eksploatacji wraz z uzasadnieniem, a także szczegółowy opis rozwiązań zabezpieczających:

a) szlaki migracji zwierząt (opis, wskazanie typów i rozwiązań konstrukcyjnych wraz z przedstawieniem w formie graficznej ewentualnych przejść dla zwierząt, w tym obiektów inżynierskich przeznaczonych do adaptacji oraz nowych obiektów planowanych do zrealizowania, wyznaczonych adekwatnie do szlaków migracji fauny – określonych na etapie inwentaryzacji przyrodniczej oraz na podstawie danych o przebiegu korytarzy ekologicznych),

b) doliny rzeczne przed negatywnym wpływem przedmiotowego przedsięwzięcia, mających na celu wyeliminowanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym obszary objęte ochroną,

c) instalacje odwodnieniowe drogi (wpusty, rowy, wyloty do odbiorników, itd.) przed negatywnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze (w tym dostosowanie ich by nie stanowiły pułapek dla małych zwierząt, m.in. płazów),

d) w przypadku usuwania drzew, krzewów, trzcinowisk, itd. – wskazać terminy dostosowane do warunków bytowania potencjalnie występujących tam zwierząt.

Dla drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, przedstawić należy planowany sposób ich zabezpieczenia przed uszkodzeniami. Przedstawić charakterystykę terenu, na którym planowana jest wycinka drzew, ocenę znaczenia zadrzewień dla stanu populacji stwierdzonych gatunków zwierząt, w tym ptaków i ssaków w tym regionie, występowania w obrębie zadrzewień wypróchnień oraz dziupli mogących stanowić potencjalne siedliska i schronienia zwierząt (w tym dla nietoperzy). Przedstawić i ocenić należy również wynikające z wycinki skutki środowiskowe z podaniem adekwatnych rozwiązań chroniących/kompensujących oddziaływania (w tym konkretne terminy prowadzenia wycinki, informacje na temat potrzeby montażu budek lęgowych/ skrzynek rozrodczych, etc.),

e) teren inwestycji (na każdym jej etapie), w tym miejsca prowadzonych wykopów przed dostępem zwierząt. Dla ewentualnych ogrodzeń ochronnych (płotków herpetologicznych) należy podać ich dokładne lokalizacje, parametry oraz terminy wykonania; w przypadku wygradzenia/zabezpieczenia siedlisk oraz stanowisk roślin, zwierząt, a także grzybów, informacje w tym zakresie należy podać w ujęciu tabelarycznym (nazwa siedliska/gatunku, odległość od osi inwestycji (w metrach), strona inwestycji (P, L) oraz w ujęciu graficznym na mapach,

f) wskazanie terminów prowadzenia robót, mając na uwadze cykle życiowe wszystkich grup zwierząt występujących w rejonie inwestycji,

10. określenie sposobu postępowania z roślinami inwazyjnymi, w tym z ziemią zanieczyszczoną ich kłęczami,

11. przedstawienie stanowiska wraz z jego uzasadnieniem, w sprawie konieczności:

a) wykonania kompensacji przyrodniczej ze wskazaniem na czym ma polegać, kiedy ją zrealizować i w jakiej lokalizacji,

b) przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w kontekście ochrony flory i fauny, a jeśli nie to dlatego,

12. oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze - należy przedstawić w sposób opisowy i graficzny zasięg oddziaływania przedsięwzięcia (uwzględniający wszystkie jego elementy składowe),

13. stanowisko wskazujące, czy konieczne jest ustanowienie nadzoru przyrodniczego, a jeśli tak to należy określić ramy i obowiązki nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Brak potrzeby nadzoru przyrodniczego również wymaga uzasadnienia,

14. informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem - analiz należy dokonać również pod kątem zgodności działań minimalizujących/ rozwiązań chroniących środowisko, w tym lokalizacji oraz możliwości ich zachowania/ utrzymania.

15. szczegółowy opis elementów środowiska w zakresie wód powierzchniowych i podziemnych oraz funkcjonującej infrastruktury, objętych oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia, w tym:

a) informacje na temat wód powierzchniowych, w tym sieci hydrograficznej, zlewni rzek, urządzeń melioracji wodnych oraz rowów;

b) informacje o warunkach hydrogeologicznych w rejonie planowanego przedsięwzięcia, głównych zbiornikach wód podziemnych, użytkowych poziomach wodonośnych, podatności wód podziemnych na zanieczyszczenia, obszarach płytkiego występowania wód podziemnych - wynikające z ustaleń rozpoznania warunków wodnych terenu inwestycji lub terenu sąsiadującego z terenem inwestycji wraz z przedstawieniem informacji na temat konieczności realizacji odwodnień budowlanych odcinków drogi i identyfikacji obszarów wrażliwych ze względu na występujące stosunki wodne;

c) informacje na temat ujęć wód podziemnych i powierzchniowych, w tym wykorzystywanych do zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz ujęć indywidualnych, urządzeń wodnych, urządzeń melioracyjnych, rowów, budowli przeciwpowodziowych;

d) informacje, opracowane na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023 r., poz. 300, z późn. zm.), na temat jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd), a także obszarów chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 ustawy Prawo wodne, na obszarze których przedsięwzięcie będzie realizowane oraz objętych przewidywanym oddziaływaniem, w tym dotyczące oceny stanu, wyznaczonych celów środowiskowych, oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, derogacji, presji;

e) informacje dotyczące aktualnej oceny stanu JCWP i JCWPd wraz z dostępnymi danymi monitoringowymi w odniesieniu do poszczególnych elementów składowych oceny stanu wód;

f) informacje dotyczące składu i stanu ichtiofauny, w tym gatunków chronionych, w miejscach ingerencji inwestycji w koryta cieków (uzyskane z przeprowadzonych badań terenowych oraz z literatury fachowej i dokumentacji, w tym operatów rybackich),

16. opis wszystkich czynników oddziaływania wynikających z realizacji przedsięwzięcia (na etapie jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji) mających wpływ na wody powierzchniowe i podziemne oraz na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP, JCWPd oraz obszarów chronionych, na które przedsięwzięcie będzie oddziaływać, w szczególności z uwzględnieniem informacji na temat:

a) przewidywanej ilości i rodzaju środków wykorzystywanych do zimowego utrzymania nawierzchni drogi;

b) gospodarki wodami opadowymi odprowadzanymi z planowanego przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem informacji na temat ich ilości (bilans) i jakości, w tym wód

- zanieczyszczonych ww. środkami, wraz z identyfikacją wskaźników jakości wód, które w związku z przewidywanymi oddziaływaniami mogą ulec pogorszeniu (w szczególności: benzo(a)piren, węglowodory ropopochodne, chlorki, metale ciężkie);
- c) obecnego stanu wód, przedmiotów ochrony, zdiagnozowanych presji i wyznaczonych celów środowiskowych,
- d) ingerencji w koryta cieków i ich obudowę biologiczną oraz ich przekroczenie,
- e) ich istotności wraz z jej oceną,
17. Informacje na temat wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy oceny stanu dla JCWP, JCWPd i ich składowe oraz na obszary chronione, o których mowa w art. 16 pkt 32 ustawy Prawo wodne, w tym:
- a) dla JCWP – należy przedstawić wpływ planowanego przedsięwzięcia na stan/potencjał ekologiczny, z odniesieniem się do poszczególnych wskaźników jakości wchodzących w skład elementów fizykochemicznych, hydromorfologicznych i biologicznych oraz stan chemiczny, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowej (Dz. U. z 2021 r., poz.1475);
- b) dla JCWPd – należy przedstawić wpływ planowanego przedsięwzięcia na stan chemiczny z odniesieniem się do poszczególnych wskaźników jakości wchodzących w skład elementów fizykochemicznych oraz na stan ilościowy, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2148);
- c) dla obszarów chronionych należy przedstawić wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszary chronione, o których mowa w art. 16 pkt 32 ustawy Prawo wodne, w tym:
- na obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie (należy przedstawić wpływ na przedmioty ochrony zależne od wód),
 - jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, w tym również warunki określone w strefie ochronnej ujęcia wód;
 - przedstawić analizę wpływu przedsięwzięcia na ichtiofaunę oraz pozostałe organizmy wodne, jak również roślinność,
18. opis przewidywanych działań mających na celu unikanie i ograniczanie oddziaływań oraz zapobieganie oddziaływaniom na wody, w tym na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz na obszary chronione,
19. dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na ujęcia wykorzystywane na potrzeby zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz ujęcia indywidualne eksploatujące wodę w ramach zwykłego korzystania z wód wraz z ich inwentaryzacją,
20. szczegółowy opis systemu zbierania i odprowadzania wód pochodzących z odwodnienia drogi, w tym informacje o urządzeniach oczyszczających (osadnikach i separatorach), rowach odwodnieniowych (szczelnych lub nieszczelnych), elementach kanalizacji zamkniętej lub otwartej, zbiornikach do retencjonowania wód (szczelnych lub nieszczelnych, zamkniętych lub otwartych), odbiornikach końcowych. System zbierania i odprowadzania wód należy przedstawić na czytelnej mapie,
21. opis systemu monitorowania ilości i jakości wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenu planowanego przedsięwzięcia,
22. opis planowanego korzystania z usług wodnych lub/i planowanych do realizacji urządzeń wodnych na terenach zamkniętych wraz ze zobrazowaniem tych informacji na czytelnych załącznikach graficznych,
23. szczegółowy opis przedsięwzięcia w zakresie działań związanych z realizacją mostów obejmujący etapowość/kolejność wykonywanych prac, zakres ingerencji w koryta rzek i ich terasy, materiały wykorzystywane do budowy mostów i nasypów, metodę budowy mostów,

opis systemu ich odwodnienia, podstawowe parametry obiektów, w tym rzędna spągu konstrukcji, światło poziome i pionowe mostów, wysokości liczone od dna rzeki oraz zwierciadła wody o prawdopodobieństwie wystąpienia Q1% do spągu konstrukcji, lokalizację podpór i nasypów. Ww. opis należy zobrazować na załącznikach graficznych (mapach i przekrojach). Parametry mostów należy zaprojektować na podstawie wykonanych obliczeń hydrologiczno-hydraulicznych (zamieszczonych docelowo w raporcie) wykazujących/uzasadniających ich prawidłowy dobór (niepowodujący piętrzenia wód powodziowych, w szczególności wód o prawdopodobieństwie wystąpienia wynoszącym Q1%).

W opisie należy uwzględnić również ustalenia Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym.

24. określenie zakresu przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko oraz porównanie oddziaływań analizowanych wariantów, powinno uwzględnić zakres prac w korytach rzek celem wyłonienia wariantu najkorzystniejszego dla środowiska,

25. Dla planowanych wylotów wód opadowo-roztopowych do koryt cieków – należy podać szczegóły w tym zakresie t.j.: liczba, lokalizacja, zakres i rodzaj umocnień w obrębie tych wylotów, a także działania minimalizujące wpływ prac związanych z ich wykonaniem na środowisko wodne,

26. w związku z planowaną budową mostu na rzece Koszarawa na obszarze narażonym na wystąpienie powodzi należy określić skuteczne działania ochronne podejmowane na wypadek nadejścia fali powodziowej.

27. przedstawienie sposobu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego oraz wód przed zagrożeniami związanymi z funkcjonowaniem zaplecza budowlanego, parkingów maszyn, miejsc postojowych, składu materiałów budowlanych i miejsc tymczasowego magazynowania odpadów oraz miejsc tankowania pojazdów, maszyn i urządzeń, w szczególności w zakresie uszczelnienia terenu, sposobu ujęcia i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. Dodatkowo należy zaznaczyć na mapie lokalizacje ww. obiektów, a także podać ich minimalną odległość od koryt cieków, budowli przeciwpowodziowych i urządzeń wodnych.

28. analizę zakresu zadań planowanych do realizacji w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia dot. wszystkich inwestycji i działań, które podlegają pod wymogi rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1752). W przypadku identyfikacji takich działań należy przedstawić niezbędne informacje wymagane do zastosowania procedury (w ramach postępowania o wydanie decyzji środowiskowej), o której mowa w art. 428 ustawy *Prawo wodne*,

29. analizę zakresu zadań planowanych do realizacji w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia dotyczących przebudowy kolidujących z drogą sieci istniejącej infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, ciepłowniczej, które podlegają pod wymogi rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019r. poz.1839). W przypadku identyfikacji takich przedsięwzięć należy przedstawić niezbędne informacje wymagane przepisami ustawy oś w zakresie ich oddziaływania na środowisko,

UZASADNIENIE

Inwestor przedsięwzięcia - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach, ul. Lechicka 24, 40-609 Katowice, reprezentowany przez Pełnomocnika: Pana Grzegorza Foryś, Sweco Polska Sp. z o.o., ul. Bracka 28, 40-858 Katowice zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: ***"Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 945 od skrzyżowania ulicy Jana Pawła II z ulicą Handlową w miejscowości Żywiec do granicy Państwa w Korbielowie."***

Inwestycja ta zalicza się do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z procedurą, tutejszy organ wystąpił o wydanie opinii właściwych instytucji, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, PGW Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu.

W przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia zakresu raportu uzyskano opinie:

- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach znak: WOOŚ.4220.250.2025 JR.1 z dnia 23.06.2025 r. postanowienie uzgadniające konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, znak: KR.RZŚ.4901.53.2025.SP z dnia 06.02.2026, postanowienie stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z określeniem zakresu raportu.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu znak NS-NZ.9027.3.4.2026 z dnia 15.06.2026 r. stwierdzającą że dla projektowanego przedsięwzięcia istnieje się konieczność sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne nie koliduje z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie projektowanej inwestycji.

Planowana do realizacji inwestycja znajduje się w południowo - wschodniej części woj. śląskiego, w powiecie żywieckim, na terenie gminy Żywiec, gminy Świnna oraz gminy Jeleśnia. Droga przebiega przez miejscowości Żywiec, Świnna, Pewel Mała, Jeleśnia, Krzyżowa oraz Korbielów. Inwestycja obejmuje przebudowę i rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 945 na odcinku od km 0+000 do km ok. 23+912, tj. od skrzyżowania ulicy Jana Pawła II z ulicą Handlową w miejscowości Żywiec do Granicy Państwa. Długość projektowanej drogi wynosi ok. 24 km.

Planowany zakres inwestycji obejmować będzie:

- przebudowę/ rozbudowę drogi na łącznym odcinku o długości ok. 24 km, z dostosowaniem nawierzchni do przejścia obciążeń z dopuszczeniem nacisku na pojedynczą oś 11,5 tony,
- przebudowę poboczy,
- korektę geometrii oraz przebudowę lub rozbudowę istniejących skrzyżowań,
- przebudowę istniejących chodników, dróg dla rowerów, dróg dla pieszych i rowerów oraz budowę co najmniej jednostronnych dróg dla pieszych i rowerów,
- budowę i przebudowę zjazdów,
- przebudowę istniejących zatok autobusowych oraz budowę nowych,
- wykonanie elementów bezpieczeństwa ruchu i uspokojenia ruchu,
- wykonanie przejść dla pieszych wraz z zaprojektowaniem doświetlenia wszystkich zaprojektowanych przejść dla pieszych,
- budowę i przebudowę przepustów,
- przebudowę koryt cieków oraz rowów melioracyjnych,
- budowę, przebudowę, rozbudowę i rozbiórkę obiektów mostowych,
- budowę infrastruktury technicznej dla obsługi projektowanego obiektu (w tym: kanalizacja deszczowa, oświetlenie, urządzenia ochrony środowiska i bezpieczeństwa ruchu),
- wykonanie odwodnienia pasa drogowego,
- wykonanie oznakowania pionowego i poziomego,
- zabezpieczenie i przebudowę wszystkich kolizji z urządzeniami obcymi,
- budowę kanałów technologicznych, na całym odcinku drogi,
- wycinkę kolidującej zieleni i nasadzenia,
- przebudowę ogrodzeń,
- budowę co najmniej 2 miejsc przeznaczonych do wykonywania kontroli ruchu drogowego,

- wykonanie tymczasowych obiektów mostowych, umożliwiających przeprowadzenie ruchu podczas prac związanych z realizacją obiektów docelowych.

Odwodnienie drogi projektuje się w formie szczelnego systemu kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami towarzyszącymi. W ramach przebudowy i rozbudowy DW 945 przewiduje się zarówno budowę nowych odcinków kanalizacji deszczowej, jak i przebudowę istniejącej sieci. Przebudowa istniejących odcinków będzie obejmować m.in. regulację pionową zwieńczeń studni kanalizacyjnych do projektowanej niwelety jezdni.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni jezdni oraz chodników będą odprowadzane za pomocą studzienek ściekowych wyposażonych w wpusty deszczowe i przykanaliki, kierujące wody do projektowanej lub przebudowywanej kanalizacji deszczowej. W systemie odwodnienia przewidziano podczyszczanie wód z zawiesiny w osadnikach studzienek ściekowych. W sytuacji, gdy będą wymagały tego warunki techniczne przed wylotem do odbiornikach na kanałach zabudowane zostaną urządzenia oczyszczające w postaci osadnika/separatora. Odbiornikami wód opadowych i roztopowych z drogi będą istniejące rowy, kanalizacja deszczowa oraz cieki: Koszarawa, Miodowiec, Kamienny, Suseński, Komarnik, Glinna, Sopotnianka, Przyłękówka.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie Żywieckiego Parku Krajobrazowego oraz jego otuliny, a także częściowo (południowy odcinek przebudowywanej/rozbudowywanej drogi wojewódzkiej) graniczy z obszarem specjalnej ochrony ptaków Beskid Żywiecki PLB240002 oraz ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk Beskid Żywiecki PLH240006, który również częściowo przecina poniżej miejscowości Mutne. W odległości do ok. 500 m od przedsięwzięcia znajdują się także: rezerwat przyrody Grapa, rezerwat przyrody Gawroniec oraz liczne pomniki przyrody. Z ustaleń tut. organu wynika, że inwestycja graniczy również z terenem cennym przyrodniczo - propozycja Klubu Przyrodników (<https://kp.org.pl/pl/rezerwaty-przyrody-czasna-comeback/projektowane-i-proponowane-rezerwaty/województwo-slaskie>), dotycząca nowego rezerwatu przyrody Janikowa Grapa. Przebudowywany/rozbudowywany odcinek drogi wojewódzkiej nr 945 usytuowany jest w sąsiedztwie terenów zabudowanych, terenów przemysłowych, leśnych, łąk i pastwisk oraz gruntów ornych. Ponadto inwestycja zlokalizowana jest w sąsiedztwie rzek i cieków wodnych (rzeki Kamienna, Koszarawa), przecina: rzekę Koszarawa, potok Młynówka, potok Przyłękówka, potok Suseński, rzekę Kamienna, potok Buczynka, potok Szczyrbok, potok Glinny oraz cieki bez nazwy.

Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego” (Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, 2015), przebudowywany/rozbudowywany odcinek drogi wojewódzkiej nr 945 usytuowany jest również w granicach korytarzy ekologicznych (korytarz migracji ptaków o znaczeniu ponadregionalnym Lasy Beskidu Śląsko - Żywieckiego, korytarz spójności obszarów chronionych Koszarawa, korytarz ekologiczny dla ssaków kopytnych i drapieżnych Beskid Żywiecki), a także w zasięgu lokalnych szlaków migracji, korytarzy ichtiologicznych o znaczeniu rdzeniowym jakie tworzą rzeki Koszarawa, Kamienna, Sopotnia, Glinna oraz korytarzy chiropterologicznych, występujących w dolinach ww. rzek („Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego” - Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, 2015).

Należy podkreślić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zabrania się, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Zgodnie z art. 6 ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej każdy plan lub przedsięwzięcie, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru, ale które może na niego w istotny sposób oddziaływać, zarówno oddzielnie jaki i w połączeniu z innymi

planami lub przedsięwzięciami będzie podlegać odpowiedniej ocenie jego skutków dla danego obszaru z punktu widzenia celów, dla których dany obszar został utworzony.

W raporcie należy zatem szczegółowo odnieść się do przyjętych rozwiązań projektowych pod kątem, m.in. możliwości generowania zagrożeń dla ww. przedmiotów ochrony. Ponadto ustalono, że teren objęty inwestycją stanowi miejsce realizacji działań ochronnych, których celem jest utrzymanie populacji przedmiotów ochrony ostoi Beskid Żywiecki PLB240002 – dzięcioła białogrzbietego, dzięcioła zielonosiwego, pliszki górskiej oraz pluszcza. Zgodnie natomiast z pzo dla obszaru Beskid Żywiecki PLB240002, dla dzięcioła białogrzbietego oraz dzięcioła zielonosiwego zagrożeniami istniejącymi są, m.in. wycinka lasu (B02.02), natomiast dla pluszcza oraz pliszki górskiej niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak (G05.07) a także regulowanie koryt rzecznych (J02.03.02), które powodują utratę siedlisk lęgowych. Celem ochrony dla ww. gatunków ptaków jest, m.in. utrzymanie ich populacji w obszarze Natura 2000 oraz zachowanie właściwych warunków siedliskowych, a działania ochronne wskazują na potrzebę zapewnienia stabilnych, niezakłóconych czynnikami antropogenicznymi warunków lęgowych (pliszka górska, pluszcz).

W raporcie należy zatem przeanalizować wpływ zamierzenia (każdego z jego elementów składowych), na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Beskid Żywiecki.

W omówieniu wyników i wniosków wynikających z oceny oddziaływania realizacji oraz eksploatacji planowanej inwestycji należy wykazać w sposób niebudzący wątpliwości, używając argumentów odnoszących się do celów działań ochronnych, planowanych działań ochronnych i zidentyfikowanych w pzo zagrożeń, że przedstawione w raporcie działania nie wpłyną w znaczący, negatywny sposób na zachowanie obszarów i przedmiotów ich ochrony. Przy dokonywaniu analiz należy zwrócić uwagę, m.in. na możliwość przemieszczania się zwierząt – pod kątem możliwości zapewnienia ich migracji między obszarami leśnymi oraz poprawy stanu ochrony tych gatunków w obszarze Natura 2000 Beskid Żywiecki.

W przypadku stwierdzenia, że przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych oraz informacje pozwalające na ustalenie, czy wymogi nadrzędnego interesu publicznego przemawiają za realizacją przedsięwzięcia.

Ponadto, w raporcie powinien się znajdować szczegółowy opis wszystkich elementów przyrodniczych środowiska, wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej, dzięki czemu można będzie łatwo uzyskać czytelne dane, porównania i wzorce. Jest to bowiem istotny dowód w sprawie, m. in. w kontekście analiz oddziaływań na środowisko przyrodnicze.

Raport powinien zawierać wyczerpujący i aktualny opis stanu środowiska przyrodniczego dla każdego z wariantów. Konieczne jest przy tym wskazanie metodyki prowadzenia badań, w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Procedura oceny oddziaływania na środowisko winna również dostosować odpowiednie działania minimalizujące, do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań. Dane muszą być jednoznaczne i spójne. W raporcie szczególną uwagę należy zwrócić na identyfikację i analizę oddziaływań związanych z efektem barierowym.

Ważne do uwzględnienia w ocenach są zagadnienia związane z:

- dostosowaniem obiektów inżynierskich do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt – obiekty samodzielne i zespolone – w tym również w zakresie oceny ich lokalizacji oraz istniejącego i projektowanego (m.in. w mpzp) zainwestowania w ich rejonie, na ich funkcjonalność, a ponadto w zakresie zapewnienia możliwości migracji zwierząt w powiązaniu z sąsiadującymi inwestycjami (m.in. z pracami na linii kolejowej nr 97),
- roślinnością osłonową i naprowadzającą,

- projektowaniem oraz zagospodarowaniem powierzchni i otoczenia przejść (samodzielnych i zespolonych),
- działaniami ograniczającymi liczbę kolizji i śmiertelność zwierząt (w tym ogrodzenia ochronne i naprowadzające – lokalizacja i parametry techniczne oraz inne formy działań redukujących śmiertelność zwierząt, np. oznakowanie znakami drogowymi, itp.).

Każde działanie minimalizujące oddziaływanie związane z wystąpieniem efektu barierowego winno uwzględniać stosowne uzasadnienie, które wykazać ma w sposób jednoznaczny, że przedstawione rozwiązanie (typ, lokalizacja w km drogi) będzie adekwatne do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań i zapewni, że nie przekroczą one standardów w odniesieniu do jakości środowiska przyrodniczego w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Lokalizacja oraz typ przejść (zarówno nowo budowanych jak i ewentualnie obiektów adaptowanych do pełnienia funkcji faunistycznych), winny uwzględniać rzeczywiste i potencjalne szlaki migracji zwierząt oraz istniejące uwarunkowania techniczne, a ich lokalizacja poparta winna być niepodważalnymi dowodami. Ponadto należy pamiętać, że parametry projektowanych/adaptowanych przejść dla zwierząt powinny być odpowiednie dla dedykowanych im gatunków zwierząt.

Przedsięwzięcie planowane jest na terenie zlewni jednolitych części wód powierzchniowych: JCWP Soła od Wody Ujsolskiej do zb. Tresna (RW20000421327999), JCWP Koszarawa (RW2000042132499) oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd 158 (GW2000158).

Przedsięwzięcie planowane jest w strefie ochrony pośredniej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Koszarawa, ustanowionej rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie nr 27/2012 z dnia 27 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2012 r. poz. 6061 z późn. zm.), na obszarze której obowiązują określone w rozporządzeniu zakazy, m.in.:

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Koszarawa, ustanowionej rozporządzeniem nr 27/2012 przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 27.12.2012 r. (z późn. zm. z dnia 25.01.2017 r.).

Zgodnie z ww. rozporządzeniem na terenie ochrony pośredniej zabrania się m.in.:

1) wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, z wyłączeniem spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych:

a) wód opadowych i roztopowych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne,

6) budowy autostrad, torów kolejowych, dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych oraz mostów na ich ciągach, a także parkingów bez ujmowania wód opadowych i roztopowych w systemy kanalizacji deszczowej zamkniętej lub otwartej w postaci rowów izolowanych oraz bez urządzeń zapewniających oczyszczanie ich przed wprowadzaniem do wód i do ziemi, do poziomu wymaganego przepisami odrębnymi.

Z uwagi na planowaną ingerencję w koryto rzeki Koszarawa, stanowiącą JCWP „Koszarawa”, a przy braku szczegółowych informacji dotyczących rodzaju i zakresu tych ingerencji, konieczne jest przeprowadzenie szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na daną JCWP, wraz z uzasadnieniem przyjętych rozwiązań projektowych. W ramach oceny oddziaływania należy uwzględnić nie tylko potencjalny wpływ inwestycji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla przedmiotowej JCWP, lecz także zidentyfikowane presje odpowiedzialne za jej obecny zły stan ogólny mogące wynikać z jakości odprowadzanych wód z dróg do odbiorników. Analiza powinna obejmować w szczególności wpływ planowanych prac na morfologię koryta, warunki przepływu, ciągłość ekologiczną oraz procesy hydrologiczne zachodzące w obrębie cieku. Zatem biorąc pod uwagę planowaną ingerencję w koryto rzeki Koszarawa, stanowiącą JCWP „Koszarawa”, bez

podanych konkretnych rodzajów i zakresów tych ingerencji, konieczne jest przeprowadzenie wnikliwej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na JCWP wraz z uzasadnieniem przyjętych rozwiązań.

Ponadto na obszarze objętym przebudową drogi wojewódzkiej 945 występują studnie wykorzystywane przez odbiorców indywidualnych do zaopatrzenia w wodę do spożycia. W związku z tym, w celu zapewnienia właściwej jakości wody w studniach należy przewidzieć i zastosować rozwiązania mające na celu ochronę przedmiotowych ujęć przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z eksploatowanej drogi.

W związku z planowaną przebudową kolidujących sieci istniejącej infrastruktury pod i nadziemnej, tj. sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłowniczych należy dokonać analizy pod kątem dodatkowej kwalifikacji dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz dokonania oceny wpływu tych działań na cele środowiskowe JCWP i JCWPd.

Z uwagi na skalę i lokalizację planowanej inwestycji oraz ustalenia *Planu gospodarowania wodami* konieczne jest dokonanie szczegółowej analizy wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych, obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne.

W otoczeniu planowanej inwestycji znajduje się zabudowa chroniona akustycznie. Wykonanie nowej nawierzchni drogowej, ze względu na poprawę parametrów drogi poprzez wymianę i wzmocnienie nawierzchni, budowę zatok autobusowych, poprawi płynność jazdy, co przyczyni się również do zmniejszenia emisji hałasu do środowiska.

Wójt Gminy Jeleśnia, biorąc pod uwagę specyfikę i lokalizację inwestycji, w pełni podzielił stanowiska organów opiniujących planowane przedsięwzięcie. Głównym czynnikiem determinującym konieczność sporządzenia raportu jest przebieg planowanej drogi w bezpośrednim sąsiedztwie zwartej zabudowy mieszkaniowej oraz przewidywana konieczność wyburzenia części budynków mieszkalnych. Skala prac budowlanych oraz natężenie ruchu kołowego niosą za sobą ryzyko długotrwałego naruszenia klimatu akustycznego oraz emisji wibracji, które mogą negatywnie wpłynąć na konstrukcję sąsiednich obiektów i komfort życia mieszkańców.

Jednocześnie inwestycja przecina tereny górskie o wysokich walorach przyrodniczych, położone w granicach Żywieckiego Parku Krajobrazowego. W związku z powyższym, nałożenie obowiązku sporządzenia raportu oos w zakresie szczegółowo określonym w sentencji jest w pełni uzasadnione i niezbędne do ochrony interesów społecznych oraz środowiskowych mieszkańców gminy.

POUCZENIE

Na podstawie art. 65 ust. 2 na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku Białej za pośrednictwem Wójta Gminy Jeleśnia w terminie 7- miu dni od dnia doręczenia postępowania.

Otrzymują:

- 1.adresat
- 2..UG a/a.

Do wiadomości:

- 1.Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach,
- 2.Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Żywcu
- 3.Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie

WÓJT GMINY
mgr Anna Wasilewska
mgr Anna Wasilewska