

**UCHWAŁA NR XVII/97/2025
RADY GMINY JELEŚNIA**

z dnia 28 stycznia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleśni

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572),

Rada Gminy Jeleśnia uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana J.M złożoną w dniu 28.11.2024r, na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleśni.

2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

3. Uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Jeleśnia

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy
Jeleśnia



Andrzej Góra

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleśni

Rada Gminy po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Jeleśnia w sprawie skargi złożonej do Rady Gminy Jeleśnia przez Pana J.M. w dniu 28.11.2024r., dotyczącej: zaniedbania w postępowaniu administracyjnym, niedopełnienie obowiązków w zakresie rzetelnego przekazywania informacji oraz stronniczości w postępowaniu przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleśni,

ustaliła, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji badając skargę:

1. analizowała zarzuty podnoszone w skardze,
2. zapoznała się z dokumentacją w sprawie,
3. wysłuchiwała wyjaśnień w sprawie.

W wyniku badania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujące fakty:

W dniu 10.10.2024r. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jeleśni podjął interwencję w miejscu zamieszkania Pani S. M. Podjęto próbę nawiązania kontaktu telefonicznego oraz SMS gdyż w tym dniu nie odbierał Pan J. M. telefonu komórkowego. Numer telefonu GOPS Jeleśnia uzyskał od sąsiada, który był obecny w czasie wizyty w środowisku. Jak sam stwierdził (sąsiad) pomaga Pani S. w codziennym funkcjonowaniu od kilku lat. Jednocześnie w/w poinformował nas, iż w otoczeniu domu są kamery i Pan J. na pewno widzi całą interwencję. W tym dniu z telefonu komórkowego tut. Ośrodka pracownik podejmował również próby nawiązania kontaktu.

Następnie w dniu 11.10.2024r. odbyła się kolejna wizyta pracowników socjalnych tut. Ośrodka, gdzie został wezwany Zespół Ratownictwa Medycznego z Żywca. Pani S. nie wyraziła zgody na hospitalizację, w związku z tym została zgłoszona wizyta domowa u lekarza rodzinnego oraz pielęgniarki środowiskowej przez pracowników socjalnych tut. Ośrodka. Ponadto pracownicy socjalni na prośbę Pani S. zrobili zakupy spożywcze dla niej i dla psa.

W dniu 14.10.2024r. kolejna wizyta pracowników socjalnych tut. Ośrodka, w celu rozeznania aktualnej sytuacji życiowej Pani S. oraz jej potrzeb dnia codziennego. W/w wyraziła zgodę na usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, jednakże nie wyraziła zgody na umieszczenie w Domu Pomocy Społecznej.

W dniu 15.10.2024r. – kolejne próby nawiązania kontaktu telefonicznego z Panem J. M. Pracownik socjalny Pani Maria Kamińska przeprowadziła z Pan J. M. rozmowę telefoniczną w której poinformowała o trudnej sytuacji życiowej i bytowej jego mamy. W trakcie rozmowy w/w poinformował pracownika socjalnego, iż mieszka daleko i nie jest w stanie przyjechać i zaopiekować się swoją mamą. Dodatkowo zaznaczył, że został zmuszony do opuszczenia domu przez nieżyjącego już ojca.

W dniu 16.10.2024r. kolejna wizyta w środowisku pracowników socjalnych tut. Ośrodka u Pani S. W/w pracownicy posprząтали dom, przygotowali posiłek dla Pani S. Ponadto wyprowadzono i nakarmiono psa. W tym dniu tut. Ośrodek wystąpił z wnioskiem do Ośrodka Pomocy Społecznej, ul. Plac Zwycięstwa 37, 72-300 Gryfice o przeprowadzenie wywiadu środowiskowego z Panem J. M. o udzielenie pomocy z matce w celu ustalenia uprawnień do korzystania ze świadczeń z pomocy społecznej w związku z ubieganiem się o pomoc w formie usług opiekuńczych w jej miejscu zamieszkania.

W dniu 18.10.2024r. kolejna wizyta w środowisku pracowników socjalnych tut. Ośrodka u Pani S. W trakcie wizyty pracownicy w związku z agresywnym zachowaniem Pani S. wezwali Policję oraz Zespół Ratownictwa Medycznego. W wyniku działań w/w została przewieziona do Beskidzkiego Centrum Zdrowia Psychicznego

w Międzybrodziu Bialskim. Jednocześnie informuje, iż w trakcie interwencji podjęto próby nawiązania kontaktu telefonicznego z Panem J. przez policjanta jak i ratownika medycznego. Klucze na prośbę Pani S. w obecności policjantów Komisariatu Policji w Jeleśni zostały przekazane sąsiadce, która również zobowiązała się do opieki i karmienia psa na czas nieobecności właścicielki. Mając na uwadze, że właścicielem domu znajdującego się w Jeleśni przy ul. jest wyłącznie Pani S. M., oraz w związku z faktem iż w/w osoba nie jest ubezwłasnowolniona mogła samodzielnie i bez niczyjej zgody powierzyć klucze od swojego domu sąsiadce.

W dniach od 19.10.-25.10.2024r. Pani S. M. przebywała w Szpitalu Wojewódzkim w Bielsku-Białej, gdzie została przewieziona z Beskidzkiego Centrum Zdrowia Psychicznego w Międzybrodziu Bialskim, w związku z nagłym pogorszeniem stanu zdrowia- zatorowość płucna pośredniego wysokiego ryzyka zgonu z przyczyn sercowych. W szpitalu jedynymi osobami odwiedzającymi były dalekie krewne, które systematycznie telefonicznie informowały Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleśni oraz pracownika Ośrodka o stanie zdrowia Pani S. oraz rokowaniach zdrowotnych. Dalekie krewne poinformowały Kierownika, iż osobiście odbiorą Panią S. ze szpitala i na jej osobiste życzenie chce zostać u Pani K.

W dniu 20.10.2024r.(wpływ w dniu 21.10.2024r.) Pan J. M. drogą elektroniczną złożył skargę na pracownika socjalnego tut. Ośrodka Panią Marię Kamińską - o nienależyte wykonywanie zadań pracownika socjalnego. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Kierownik stwierdził, iż skarga jest bezzasadna. Odpowiedź do w/w wysłana została w dniu 20.11.2024r.

W dniach 25.10.2024r. kolejna wizyta w środowisku pracowników socjalnych tut. Ośrodka u Pani S. M., która przebywała już u dalekiej krewnej Pani K. Złożyła oświadczenie iż, przebywa u krewnej Pani K i jej rodziny. Ponadto złożyła kolejne oświadczenie, że nie wyraża zgody na udzielanie żadnych informacji o miejscu pobytu oraz stanie zdrowia. Równocześnie dalekie krewne, na prośbę Pani S. złożyły oświadczenie, iż będą naprzemiennie opiekować się psem. Pani S. u krewnych ma do dyspozycji pokój wraz ze swoją krewną, wyposażony w odpowiednie sprzęty dnia codziennego. Ma swoje łóżko, pościel, pełne wyżywienie całodobową opiekę dalszej rodziny oraz zapewnioną opiekę lekarską pielęgniarską realizowaną przez Praktykę Grupową Lekarzy POZ s.c Jeleśnia ul. Plebańska 5, 34-340 Jeleśnia.

W dniu 30.10.2024r. do Ośrodka wpłynęła prośba Pani S. M. o wycofanie wniosku o przyznanie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania. Uzasadniła swoją prośbę faktem, iż ma zapewnioną całodobową opiekę ze strony dalszej rodziny.

18.11.2024r. - kolejna wizyta w środowisku pracowników socjalnych tut. Ośrodka u Pani S. W/w stwierdziła, że ma bardzo dobrą opiekę, nic jej nie brakuje, ma z kim porozmawiać. Jest dobrze taktowana przez dalekich krewnych i nie ma zamiaru wracać do domu.

20.11.2024r. - kolejna wizyta w środowisku pracowników socjalnych tut. Ośrodka u Pani S. odnośnie interwencji syna Pani S. – J. M. dot. opieki nad psem, który pozostał w domu w Jeleśni ul. 34-340 Jeleśnia. Dodatkowo pracownicy socjalni w obecności Pani K. i Pana S. (sąsiada) zwizytowały warunki w jakich przebywa pies, o których Pan J. pisał w e-mail do tut. Ośrodka oraz na policję. Stwierdzono, że pies ma do dyspozycji parter domu, jedzenie i picie miał w kuchni w miskach.

02.12.2024r. - kolejna wizyta w środowisku pracowników socjalnych tut. Ośrodka u Pani S. W/w stwierdziła, że ma bardzo dobrą opiekę, nic jej nie brakuje, ma z kim porozmawiać, jest bardziej komunikatywna, chętnie odpowiada na pytania, opowiada o swoich problemach (zdrowotnych). Pokój czysty, zadbane, ciepło.

Zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, który ma zastosowanie do wszystkich postępowań wynikających z ustawy o pomocy społecznej:

Art. 28. [Pojęcie strony postępowania administracyjnego]

Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Zatem stroną postępowania o udzielenie pomocy społecznej jest wyłącznie wnioskodawca (t.j. matka skarżącego), gdyż udzielenie pomocy dotyczy bezpośrednio tylko jej interesu prawnego. Nadmieniam, że nie toczyło się przed tutejszym Ośrodkiem Pomocy Społecznej żadne postępowanie o umieszczenie Pani S. M. w Domu Pomocy Społecznej.

Zgodnie zaś z art. 30 kpa:

Art. 30. [Zdolność prawna i zdolność do czynności prawnych]

§ 1. Zdolność prawną i zdolność do czynności prawnych stron ocenia się według przepisów prawa cywilnego, o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej.

§ 2. Osoby fizyczne nieposiadające zdolności do czynności prawnych działają przez swych ustawowych przedstawicieli.

Wskazać należy, że Matka skarżącego nie została ubezwłasnowolniona, zatem w świetle kodeksu cywilnego ma pełnię praw i samodzielnie decyduje o składanych przed tutejszym ośrodkiem wnioskach.

Ponadto, należy zwrócić uwagę na treść art. 73 kpa:

Art. 73. [Zakres dostępu strony do akt sprawy]

§ 1. Strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania.

§ 1a. Czynności określone w § 1 są dokonywane w lokalu organu administracji publicznej w obecności pracownika tego organu.

§ 1b. Wgląd w akta sprawy w przypadku, o którym mowa w art. 236 § 2, następuje z pominięciem danych osobowych osoby składającej skargę.

§ 2. Strona może żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony.


§ 3. Organ administracji publicznej może zapewnić stronie dokonanie czynności, o których mowa w § 1, w swoim systemie teleinformatycznym, po uwierzytelnieniu strony w sposób określony w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Przepisy prawa administracyjnego dają wyłącznie **stronie** (Pani S. M.) prawo wglądu do akt. Prawo to nie dotyczy osób postronnych.

Rada Gminy Jeleśnia biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wnioski Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, działająca stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uznała skargę Pana J.M. za niezasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY JELEŚNIA

Andrzej Góra