



Uchwała Nr 44/V/2024

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

z dnia 27 lutego 2024 r.

**w sprawie uchwały Nr CXVII/569/2024 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 29 stycznia 2024 r.
w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeleśnia**

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1325), w związku z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) - Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

§ 1

Stwierdza się **nieważność** uchwały Rady Gminy Jeleśnia Nr CXVII/569/2024 z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeleśnia, z powodu istotnego naruszenia prawa - art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), polegającego na podjęciu uchwały z naruszeniem trybu prowadzenia obrad rady gminy - poprzez podjęcie uchwały w głosowaniu, któremu przewodniczyła osoba nieuprawniona.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Jeleśnia Nr CXVII/569/2024 z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeleśnia wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 2 lutego 2024 r. W dniu 15 lutego 2024 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach stwierdziło, że przedmiotowa uchwała, zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1325), podlega nadzorowi Izby i wszczęło w stosunku do niej postępowanie nadzorcze. Badanie nadzorcze uchwały przeprowadzono na posiedzeniu Kolegium w dniu 27 lutego 2024 r. o terminie, którego powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego z pouczeniem, że w posiedzeniu mają prawo uczestniczyć przedstawiciele podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, co wynika

z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych. W posiedzeniu Kolegium Izby uczestniczyli przedstawiciele jednostki samorządu terytorialnego, tj. Wójt Gminy Jeleśnia i Skarbnik tej Gminy.

Uchwała Rady Gminy Jeleśnia Nr CXVII/569/2024 z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeleśnia została przedłożona do badania nadzorczego w dniu 2 lutego 2024 r. przez Wójta Gminy Jeleśnia działającego na podstawie art. 90 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.). Uchwała została podpisana przez Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Jeleśnia Pana Władysława Gruszkę, co wynika z treści przesłanej uchwały, jak i z pozostałych danych tej uchwały, jako dokumentu podpisanego elektronicznie przez Pana Władysława Gruszkę oraz potwierdza ten fakt treść przesłanego do tut. Izby protokołu z sesji Nr CXVII/2024 z dnia 29 stycznia 2024 r.

W dniu 1 lutego 2024 r. Pan Dariusz Gąsiorek Wiceprzewodniczący Rady Gminy Jeleśnia wystosował do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach pismo w sprawie unieważnienia CXVII sesji Rady Gminy Jeleśnia i uchwał na niej podjętych w dniu 29 stycznia 2024 r., ze względu na fakt jego nieobecności na sesji jako Wiceprzewodniczącego Rady spowodowany tym, że był on chory, natomiast znajdujący się na sali radni procedowali nieformalną sesję.

W dniu 15 lutego 2024 r. Wojewoda Śląski pismem Nr NPII.4100.26.2024 zawiadomił tut. Izbę, że wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności następujących uchwał Rady Gminy Jeleśnia z dnia 29 stycznia 2024 r.:

- 1) nr NPII.4131.1.123.2024 w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr CXVII/571/2024 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Rady Jeleśnia,
- 2) nr NPII.4131.1.147.2024 w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr CXVII/568/2024 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Jeleśnia,
- 3) nr NPII.4131.1.148.2024 w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr CXVII/572/2024 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie odwołania z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Jeleśnia,
- 4) nr NPII.4131.1.149.2024 w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr CXVII/573/2024 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Jeleśnia,
- 5) nr NPII.4131.1.150.2024 w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr CXVII/574/2024 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego Rady Jeleśnia.

W wyżej wymienionym piśmie Wojewoda Śląski podniósł, że CXVII sesja Rady Gminy Jeleśnia, na której były podejmowane uchwały, była prowadzona przez osobę, która nie została w sposób prawidłowy na mocy obowiązujących przepisów prawa, upoważniona do dokonywania powyższej

czynności, co w konsekwencji prowadzi do uznania sesji za nielegalną i oznacza, że na CXVII sesji w dniu 29 stycznia 2024 r. nie została podjęta żadna uchwała Rady Gminy Jeleśnia w sposób prawem przewidziany. Wśród wymienionych przez Wojewodę Śląskiego uchwał znajduje się uchwała Nr CXVII/568/2024 Rady Gminy Jeleśnia z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Jeleśnia, stanowiąca o wyborze Pana Władysława Gruszki na Wiceprzewodniczącego Rady tej Gminy. Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym Nr NPII.4131.1.147.2024 z dnia 27 lutego 2024 r. stwierdził nieważność tejże uchwały.

Z protokołu CXVII sesji Rady Gminy Jeleśnia oraz z informacji udzielonych przez Przedstawicieli Gminy uczestniczących w posiedzeniu Kolegium Izby jednoznacznie wynika, że w dniu 29 stycznia 2024 r. na sali była obecna ustawowa większość składu Rady, liczącej 15 radnych. Nieobecni byli Przewodniczący Rady Gminy Jeleśnia Pan Wiesław Głuchaczka oraz Wiceprzewodniczący Rady Gminy Jeleśnia Pan Dariusz Gąsiorek. Na początku obrad Pan Piotr Łobuz (pracownik Urzędu) poinformował o nieobecności ww. osób, a następnie radny Pan Andrzej Góra złożył wniosek o prowadzenie sesji przez najstarszego wiekiem radnego Pana Władysława Gruszkę, który zajął miejsce przewodniczącego Rady Gminy Jeleśnia, otworzył sesję CXVII, stwierdził jej prawomocność i przedstawił porządek obrad. W dalszej kolejności radny Pan Andrzej Góra złożył wniosek o wprowadzenie punktu obrad dotyczącego wyboru wiceprzewodniczącego Rady Gminy Jeleśnia, za którym obecni radni zagłosowali jednogłośnie (8 głosów „za” przy 8 obecnych radnych). Następnie powołano Komisję Skrutacyjną. W wyniku głosowania (8 głosów „za” przy 8 obecnych radnych) przedmiotową uchwałą wybrano na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Jeleśnia Pana Władysława Gruszkę, który prowadził przedmiotową sesję do jej zakończenia oraz poddawał po głosowanie badaną uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jeleśnia.

Przepis art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym normuje funkcję i obowiązki przypisane przewodniczącemu rady gminy. W myśl art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym - zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady, przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego, a w przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego, zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem. Ustawodawca określając zadania przewodniczącego rady gminy, którymi są organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad tej rady wyraźnie posługuje się w tym przepisie słowem „wyłącznie”. W zakresie prowadzenia obrad rady do zadań przewodniczącego należy zaliczyć przeprowadzanie głosowania nad projektami uchwał. Uchwały rady podjęte na sesji zwołanej przez osobę nieuprawnioną, jak i uchwały podjęte w głosowaniu, któremu przewodniczyła osoba nieuprawniona są dotknięte wadą nieważności, ponieważ naruszają obowiązujący porządek prawny, jako podjęte z istotnym naruszeniem przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał. Takie uchwały rażąco naruszają zasadę legalizmu wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP, w świetle której organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, co oznacza, że mogą czynić to tylko, na co prawo im zezwala, lub to, co im nakazuje. Takie stanowisko potwierdza orzecznictwo sądowe, na

przykład w wyroku WSA w Krakowie z dnia 6 listopada 2007 r. (III SA/Kr 784/07) stwierdzono, że nieważnością dotknięta jest uchwała podjęta w głosowaniu, któremu przewodniczyła osoba nieuprawniona. Podobnie uchwały rady podjęte na sesji zwołanej przez osobę nieuprawnioną naruszają normy ustawowe (np. wyrok NSA z dnia 10 stycznia 2002 r., II SA 1244/01).

W niniejszym postępowaniu nadzorczym, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach stwierdziło, że badana uchwała została podjęta w głosowaniu, któremu przewodniczyła osoba nieuprawniona, gdyż w dniu 29 stycznia 2024 r. Pan Władysław Gruszka nie był prawidłowo wybranym Wiceprzewodniczącym Rady Gminy Jeleśnia. Radny nie był Przewodniczącym Rady Gminy Jeleśnia, ani też nie pełnił funkcji Wiceprzewodniczącego tej Rady, co powodowało, że nie mógł prowadzić obrad organu stanowiącego, a w konsekwencji nie mógł zostać wybrany na stanowisko Wiceprzewodniczącego i nie mógł poddać pod głosowanie badanej uchwały.

Przepisy ww. ustawy o samorządzie gminnym enumeratywnie wskazują sytuacje, w których prowadzenie obrad należy do najstarszego wiekiem radnego - jest to pierwsza sesja nowo wybranej rady, zwołana przez komisarza wyborczego z art. 20 ust. 2c ustawy o samorządzie gminnym oraz sesja zwołana przez wojewodę w celu wyboru przewodniczącego rady, w sytuacji, gdy rada w ustawowym terminie nie wybrała osoby do pełnienia tej funkcji, w związku z uprzednim odwołaniem albo przyjęciem rezygnacji przewodniczącego i wiceprzewodniczących z art. 19 ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym. Żadna z tych sytuacji nie miała miejsca w rozpatrywanej sprawie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne i prawne, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach orzekło - jak w sentencji niniejszej uchwały.

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w terminie trzydziestu dni od jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium

Daniel Kołodziej